



INFORMATIVO IMPRESO DE ATTAC MADRID. N° 10. FEBRERO 2007

# El movimiento especulativo de capitales genera una suma de dinero 60 veces superior a la de la economía productiva

Attac lanza la campaña Justicia Fiscal Global

En el Mundo globalizado hoy, la riqueza se concentra en un número reducido de grupos económicos, quienes a través de la banca internacional, las grandes empresas y las corporaciones transnacionales, amasan sustanciosos beneficios que aumentan año tras año: paralelamente se están generando profundas desigualdades y extrema pobreza. Estos grupos han conseguido imponer su modelo económico injusto, basado en la Globalización Neoliberal. y en su mayor parte, los diversos poderes políticos, lo quieran o no, están gobernando en beneficio y para que prevalezca dicho sistema cuyo principio supremo no es una economía al servicio de las personas, sino el del máximo beneficio para los grupos minoritarios que representan el auténtico poder, el poder del dinero.

Este poder es posible porque los que lo poseen están consiguiendo que el dinero sea la medida de todas las cosas, que todo se mercantilice, que todo tenga un precio. Por ello pretenden que todos los bienes y servicios públicos de las sociedades se privaticen y se vean así sujetos a las leyes del mercado. Los países descapitalizados



El ex presidente de los Estados Unidos, Bill Clinton, en el Foro de Davos

o empobrecidos no tienen por tanto la posibilidad de acceder a bienes y servicios necesarios para su población, viéndose además en muchos casos sometidos a reglas injustas de intercambio comercial que benefician a los países desarrollados o, en el peor de los casos, expoliados de sus propias riquezas y sin recursos para poder asentar las bases de su desarrollo.

Este poder del dinero, a través de Gobiernos y Organismos Internacionales (BM, FMI, OMC, OCDE, G-8), está dictando unas reglas del juego económico y comercial a nivel planetario que son injustas para los países empobrecidos y los sectores y clases sociales desfavorecidas del mundo desarrollado. Ello supone la vulne

continúa en la página 9

## Amenazas a la información

Ignacio Ramonet

La prensa escrita atraviesa la peor crisis de su historia. En todo el mundo, muchos periódicos, incluido Le Monde diplomatique, se enfrentan desde hace tres años a una constante disminución de su número de lectores. Esta disminución fragiliza el equilibrio económico de las publicaciones, pone en peligro su supervivencia y podría, con el tiempo, amenazar la pluralidad de opinión en nuestras democracias.

sigue en página 2

## África y el sandwich holandés

Que este año el Foro Social Mundial tenga lugar en Africa es todo un símbolo de la mayor conciencia mundial de que hay que acabar con el hambre de tantos pueblos explotados del continente que lleva a la desesperación a sus gentes y les hace lanzarse al océano.

Y urge llevar a la conciencia ciudadana europea la denuncia de las causas inmediatas que han traído la falta de higiene que genera epidemias y la falta de alimentos que genera las hambrunas en un continente tan rico en recursos mal explotados y saqueados por multinacionales.

sigue en página 4

## La vivienda, un derecho exigible

Carlos Jiménez Villarejo

Ya sabemos que la economía española, de acuerdo con la Constitución, se asienta sobre una "economía de mercado", corregida por múltiples prescripciones y exigencias que tratan de evitar que se acentúe la desigualdad social.

Que estamos ante una sociedad desigual socialmente es tan indudable que lo reconoce el propio Tribunal Constitucional: la economía de mercado se asienta sobre un "ordenamiento compensador e igualador en orden a la corrección, al menos parcialmente, de las desigualdades fundamentales". Son varios los factores correctores, que

sigue en página 11

además...

especial sobre el Foro Social Mundial de Nairobi

documentos attac

alcorcón, algo más que violencia

# attac madrid

OTRO MUNDO ES POSIBLE

## ¿Quiénes somos?

“Otro mundo es posible. El actual, regido por el liberalismo económico generalizado y la dictadura de los mercados que tienden sus redes a escala planetaria, se nos presenta cargado de amenazas...”. De este modo comienza el manifiesto de ATTAC Madrid que pretende ser una alternativa esperanzadora que nos permita retomar la certeza de que otro mundo es posible. ATTAC es un movimiento internacional por el control democrático de los mercados, vertebrado en torno a los siguientes objetivos:

1º.- Recuperar, y ampliar, los espacios perdidos por las colectividades en beneficio del poder financiero.

2º.- Oponerse a toda nueva renuncia de competencias por parte de los Estados que tienda a privilegiar el derecho de los inversores o mercaderes.

3º.- Definir y construir, en suma, un orden socioeconómico más democrático a nivel mundial.

## ¿Cómo estamos organizados?

-La Junta Rectora tiene 13 miembros Se reúne los primeros martes de cada mes, en sesiones abiertas a todos los asociados que quieran asistir Dentro de la Junta las responsabilidades se reparten entre:

- El Presidente y Vicepresidente, responsables de convocar, elaborar el orden del día, y dirigir los debates.

- Vocales responsables de la coordinación y desarrollo del Área de Extensión y Comunicación

- Vocales responsables del Área de Observatorios y Campañas

- Vocales responsables de la coordinación con Attac España y de atender las relaciones internacionales.

## editorial

### ¿Será por falta de sitio?

Ha terminado enero con frío para que nos olvidemos por un rato del cambio climático que nos acecha y alarma, mientras con pompa y circunstancia hemos recibido en Madrid a una nutrida pléyade de dignatarios europeos que dicen venir a hacer Europa y, mira por donde eligen para reunirse LA CASA DE AMÉRICA, ¿será por falta de sitio?, no se sabe, pero por algo será y no precisamente baladí.

El mundo ese que da vueltas dicen que es muy grande, pero aquí en enero hemos vivido preocupados por ese pequeño mundo de una ciudad del entorno madrileño, donde parecen aflorar los problemas y las tensiones que crisan la Tierra. Y nosotros y nosotras, desde ATTAC MADRID, como ciudadanos conscientes nos pronunciamos y decimos alto y claro que hay que meditar los graves problemas mucha más allá del anecdotario morbosos de las secciones de sucesos. En Alcorcón y en muchos pueblos y ciudades hay carencias para muchos jóvenes y menos jóvenes, que el triunfalismo fatuo del crecimiento económico no sabe ni quiere remediar, porque esas cosas no afectan a sus macrocristales.

Mientras tanto, en la dimensión mundial de los acontecimientos, el Foro Social Mundial se ha reunido en África, el Continente que sufre y soporta el

saqueo global de la globalización. Al mismo tiempo que los satisfechos se han juntado al lado de su Montaña Mágica de Davos para otear, como siempre, las perspectivas de futuro, ese porvenir que siempre fue de los mismos

Desde nuestro emplazamiento geográfico vemos que Alcorcón y Nairobi están humanamente muy cerca y que Davos y los importantes de Europa, aunque estos últimos hayan estado en Madrid, se hallan infinitamente lejos de eso que es la verdadera dimensión humana y ecológica del devenir histórico

Un mes más Attac Madrid os propone una selección de artículos entresacados de sus boletines informáticos semanales. Entre las convocatorias de febrero destaca la presentación de la campaña de Attac España de JUSTICIA FISCAL GLOBAL.

En Barcelona están programados unos actos el día 14 con la participación de Carlos Jiménez Villarejo y Arcadi Oliveres. En Madrid, la presentación de la campaña tendrá lugar el día 21 a las 19:00 en el Consejo de la Juventud (c/ Montera 24 - 6º) e intervendrá Juan Torres, catedrático de Economía de la universidad de Málaga en una mesa redonda con representantes de diversos grupos parlamentarios del Congreso de los Diputados.



## Amenazas a la información

Ignacio Ramonet

viene de la primera página  
En la medida en que se las pueda determinar, ¿cuáles son las causas principales de esta situación?

En primer lugar, la irrupción de los "gratuitos". Denominación que en realidad es una estafa, ya que algunos lectores creen que la información se fabrica sin coste alguno mientras que, en el caso de los "gratuitos", ellos mismos pagan esa información bajo la forma de impuesto publicitario incorporado al precio de cada uno de los productos que compran. En pocos años, estos periódicos han trepado a los primeros puestos en la lista de los más difundidos. Con varias consecuencias: muchas personas han dejado de comprar los diarios de pago, y los anunciantes han comenzado a desplazarse hacia los "gratuitos". Ahora bien, las ventas en kioscos y la publicidad constituyen dos de los principales recursos de un diario (el tercero son las suscripciones).

Por otra parte internet, que revoluciona todas las prácticas culturales (música, edición de libros, cine, televisión) y no perdona el ámbito de la comunicación. Resulta significativo que el nuevo canal internacional de noticias, France 24, haya sido lanzado en la web y que sólo al día siguiente se hayan inaugurado la señal de cable y la de satélite. El número de personas conectadas a internet para consultar noticias crece sin cesar. Algunas de ellas, por esta razón, han dejado de comprar los diarios.

Lo mismo que los lectores de los "gratuitos", también abandonan los kioscos, lo que contribuye a la disminución de su número (2) y acentúa mecánicamente la mengua en la difusión pagada de todos los títulos, cualquiera que sea su periodicidad.

Internet fascina por la enorme cantidad de sitios gratuitos disponibles, por la posibilidad de crear allí el medio de expresión propio (el blog) y por la facilidad para intercambiar opiniones sobre cualquier tema. Por lo menos dos consideraciones debieran matizar semejante avance, innegable, en materia de libertad. Primero la siguiente, muy perturbadora: la mayoría de los colectivos de internet que, temerariamente y movidos por una inquietud de democracia participativa, se han lanzado a discusiones y debates internos de gran intensidad, muchas veces terminan atomizados, fracciona-

dos, al borde de la impotencia o de la autodestrucción.

En segundo lugar, esta constatación del investigador estadounidense Eric Klinenberg (véase su artículo en las páginas 26 y 27): "Durante mucho tiempo, internet se ha caracterizado por el número infinito de nuevos sitios que expresaban una diversidad de opiniones que iban de un extremo al otro del espectro político. Pero actualmente, los sitios más populares se encuentran bajo el control de los grupos mediáticos más poderosos". Esto significa que, como siempre en la historia de las comunicaciones, cuando aparece un nuevo medio -desde las gacetas del siglo XVIII a las "radios libres" de los años setenta y a la internet de hoy- en una primera instancia da la impresión de ensanchar el perímetro de la libertad de expresión, y luego cae en manos de las potencias económicas. Y es normalizado. Los perfiles de lectores determinados por el uso de un motor de búsqueda se venden a comerciantes deseosos de apuntar mejor a sus consumidores potenciales...

La propiedad de los grandes medios de comunicación está concentrada en las

manos de unos pocos grupos industriales financieros. Este dato preocupante debe conducir a los ciudadanos a movilizarse y apoyar, en respuesta, a la prensa independiente de la que forma parte Le Monde diplomatique

Le Monde diplomatique se ha convertido en un referente de la prensa internacional. Y constituye una garantía de total independencia respecto de todos los poderes, políticos, mediáticos o financieros. Hoy en día contamos con sesenta ediciones internacionales en más de treinta idiomas distintos (2). Otra vez, un caso único en la prensa mundial pero que no impide la disminución del número de nuestros compradores, número del cual depende el equilibrio financiero del periódico.

Para librar esta batalla mediática, Le Monde diplomatique cuenta ante todo con la solidaridad de sus lectores.

Suscribirse, en un momento en que libramos una guerra mediática desigual frente a los gigantes de la comunicación, es a la vez un acto de resistencia y la mejor manera de manifestarnos su apoyo. Es asimismo un compromiso a favor de la prensa libre, de la pluralidad de ideas y del periodismo realmente independiente. Es, en fin, la respuesta más eficaz contra la amenaza de la información única.



# Attac en el Foro Social de Kenia

Crónica de la delegada de Attac España

Lo primero que he de deciros es que el ambiente es muy bueno, el tiempo genial, y hay gente increíble. Estoy aprendiendo mucho, porque aquí hay visiones desde todo el mundo y de todos los lugares. ¡Es una experiencia impresionante!.

Se puede decir que ayer domingo 21 empezó para mi el Foro. Al principio fue un poco caos, no estaba todo listo, la parte de la zona cultural no estaba montada, pero todo con un buen ambiente. Hay algunas cosas que me llaman la atención. Por ejemplo, que el primer día había mucha menos gente de la esperada, pero menos mal, porque aun así aquí había mucho lío. También hay mucha presencia de organizaciones ligadas a la Iglesia, como ecuménicos, Caritas, iglesias de base, etc. A mi me ha sorprendido y la gente que ha estado en otros foros me dice que no era así en otras ocasiones. Por otra parte, hay muchas sesiones paralelas, y por falta de espacio, están muy pegadas unas a otras, de modo que a veces se oye más la de al lado que la propia en la que se está.

Quiero contar algo de las sesiones en



Marcha en Nairobi



Manifestación durante la celebración del Foro Social Mundial

las que he participado. La primera a la que fui era de Attac Alemania sobre Impact of EPA': analysis from the South and from the North . Varios partidos de izquierda han presentado una moción en el parlamento alemán para rechazar los Acuerdos de Partenariado Económico (EPA en sus siglas inglesas) y para pedir que participen ONG africanas en la negociación. Hubo un cierto debate, sobre todo por una intervención muy acertada dando unas dosis de realidad y apoyada además por africanos...

También asistí a medio seminario sobre el funcionamiento del Banco Mundial, y la necesidad de democratizar la organización. Se titulaba Cut funding to the World Bank : How to bring about radical reforms. Estaba organizado por el Kenya Debt Relief Network y resultó bien interesante.

La última sesión del domingo fue una en la que yo tenía una intervención como delegada de Attac España. El seminario se titulaba Does The South need financing for development from the North (Necesita el Sur financiación del desarrollo desde el Norte?). Estaba organizada por Attac Alemania, y fue moderada por Soren de la ONG Solidarity Africa Network. Intervino primero Philipp Hersel de Attac Alemania, después yo y al final Charles Abugre, de la ONG Christian Aid de Londres. Philipp dio datos muy interesantes que vienen a decir que ahora mismo se está devolviendo en los créditos mas de lo que se esta ingresando por ayuda al desarrollo, y eso sin contar el resto de flujos

que hay del Sur al Norte. Yo discrepo de esos datos en cierto modo, ya que Philipp contabiliza como financiación del desarrollo cualquier inversión extranjera. Yo hice una intervención más corta y más básica, basada en mi propia experiencia, y sobre todo preguntando qué es desarrollo y cual es el modelo que se quiere implementar, porque eso limita mucho lo que se puede entender como ayuda al desarrollo o financiación del desarrollo. Creo que fue un poco básica para el resto, aunque Charles y Philipp me dijeron que abordó lo fundamental. Finalmente, Charles se extendió también más que yo, con un interesantísimo discurso sobre financiación del desarrollo, donde respondía a qué es desarrollo, cual debería ser el modelo, como debería financiarse, haciendo un especial llamamiento al impulso de los recursos locales... El debate fue muy interesante, con preguntas muy buenas, y hablamos de temas como el 1% dedicado por Noruega a cooperación, etc.

Hoy lunes 22 he ido a un seminario que ha sido quizás el mejor de los que he asistido hasta ahora: era sobre International Taxation – A tool to Govern Globalisation and to Finance Development (Fiscalidad Internacional: un instrumento para gobernar la globalización y financiar el desarrollo) y estaba organizada por la fundación Fiedricht-Ebert-Shiftung. Se ha abordado el tema de los impuestos internacionales, en concreto el referido al transporte aéreo y los aeropuertos, y también los relativos a los flu

continúa en la página siguiente



viene de la página anterior

jos financieros y a los medioambientales, y como han de estar ligados al modelo de desarrollo que se quiera llevar a cabo. Hay una gran cuestión acerca del objetivo principal de los impuestos globales, si es recaudar o más bien regular la globalización. Buena pregunta. También se ha hablado de la dificultad para gestionar los fondos, prioridades, etc. (en Francia los impuestos sobre los billetes de avión se han usado para comprar medicamentos de SIDA y dar lo recaudado al banco de medicamentos de la ONU). Ha intervenido el ministro de política social de Brasil, Dulci, explicando lo que se va a hacer en Brasil con los impuestos aéreos, y ha finalizado su intervención llamando la atención sobre los paraísos fiscales, que no solo sirven para evadir impuestos internacionales sino también nacionales. Al final, he estado hablando con el ministro brasileño, y me ha dicho que lo de los impuestos aéreos empezó por Francia, Brasil y Chile, pero que ahora ya lo ha puesto Corea, por ejemplo. Y que Zapatero comparte la idea. Dulci dixit...

Bueno, éste es un primer resumen del ambiente y de los temas en cuyos debates he participado. Es algo largo, pero creo que puede ayudar a hacerse una idea de lo que está sucediendo estos días por el Foro Social de Kenia.

Begoña Vitoriano. Attac

## África y el sandwich holandés

De cómo Bono, icono de la lucha contra el hambre, ha creado una sociedad instrumental en Holanda para la reducción al máximo el pago de sus impuestos

viene de la primera página

Entre los miles de actividades en Nairobi, se está desarrollando un taller sobre el asunto de Los Impuestos, la pobreza y la financiación del desarrollo, organizado en colaboración con la Universidad de Nairobi por la Red por la Justicia Fiscal, Tax Justice Network, una red de asociaciones, ONGs y expertos que, además, celebró su primera asamblea mundial el viernes.

Participan en ese seminario no solamente activistas sino profesionales expertos y periodistas de todo el mundo, convencidos de la urgencia de crear una mayor conciencia ciudadana de la importancia de una mayor justicia en los sistemas fiscales que permitan financiar las necesidades sociales. Porque creemos que sólo con una mayor justicia fiscal podrá conseguirse el dinero que Africa necesita hoy.

Recientemente, dos de los ponentes que toman parte en ese seminario han denunciado en la prensa británica la manipulación de algunas campañas mediáticas en favor de Africa y sobre todo la falta de sinceridad de personajes famosos que se aprovechan de estas convocatorias para sus propios negocios.

Precisamente el activismo de los músicos-cantantes Bob Geldorf y Bono con su intervención directa en la polémica campaña del Gobierno Blair sobre los problemas de Africa, ha provocado que salieron a la luz informaciones muy significativas que ponen en entredicho la sinceridad de algunas campañas mediáticas y de sus personajes.

Estos pretendidos activistas que prodigaron unos conciertos multitudinarios que decían que eran contra el hambre en Africa, resulta que no solamente han estado disfrutando de las injustas ventajas fiscales ofrecidas por Irlanda sino que crearon una sociedad instrumental en Holanda con la única finalidad de lo que llaman planificación fiscal; es decir, para la reducción al máximo del pago de impuestos.

Resulta que el grupo musical U2 de Bono se ha estado beneficiando de la exención tributaria sobre los ingresos por derechos de autor

derivados de las canciones que Irlanda venía ofreciendo a los artistas desde hace unos años. Pero como en los últimos tiempos Irlanda decidió limitar la exención de impuestos hasta el tope de los 250,000 euros anuales de ingresos, una cifra a la que no llega el 99 % de los grupos musicales; los de U2 consideraron que no podían aceptar pagar impuestos por el exceso de esa cifra tope.

Y se trasladaron a Holanda

Bono optó por la creación de una sociedad ficticia en Holanda con la única finalidad de canalizar por ella la recaudación de los ingresos como autores de sus canciones; porque la fiscalidad es mucho menor para los holdings y pueden beneficiarse de numerosas exenciones y desgravaciones aunque ninguno del grupo tenga que vivir en ese país.

Y aún podrán reducir más los impuestos a pagar por esos ingresos de los derechos de autor sobre las canciones, si los cobraran a través de una sociedad holding de las Antillas Holandesas en el Caribe.

Es lo que se llama "el sándwich holandés" o "la ruta de las Antillas" entre los "expertos" que se dedican al negocio de defraudar a la Hacienda, a una combinación de una sociedad instrumental en Ámsterdam y otra en las Antillas Holandesas.

Es lo que estuvieron practicando varias firmas canadienses que buscaban invertir en los EEUU. Mediante la canalización de fondos desde Canadá a Holanda vía las Antillas Holandesas y luego hacia los EEUU, la retención fiscal sobre los dividendos se reducía del 15 por ciento al 5 por ciento; y la retención fiscal sobre los intereses del 30 al cero por ciento. Y que practica alguna de las nuevas corporaciones españolas.

Son los beneficios de la libertad de movimientos de capitales que no van a inversiones productivas en Africa

Juan Hernández Higuera, Attac y Tax Justice Network

## Movimiento altermundista: vigencia y retos

Pepe Mejía

Desde hace aproximadamente siete años, estamos asistiendo al desarrollo a lo que se ha dado en llamar Movimiento Altermundista y que la prensa generalista llama “movimiento antiglobalización”. Sus acciones, propuestas y presencia son cada vez más habituales y es por ello que es importante acercarnos, conocerlo y si es posible –¿por qué no?- alentar su desarrollo. La referencia de inicio del Movimiento Altermundista es el alzamiento zapatista en la selva de Lacandona en México el 1 de enero de 1994. Ya desde su inicio, el alzamiento se hace en contra del Acuerdo de Libre Comercio que Estados Unidos, Canadá y México desean impulsar. El Ejército zapatista propone la celebración de un Encuentro Internacional por la Humanidad y contra el neoliberalismo. Este alzamiento “anuncia una nueva era de movimientos de resistencia” de la mano del ciberactivismo. El Movimiento no se inicia en las calles de las grandes

zan lentamente hacia el objetivo: la convergencia de los diferentes movimientos en contra de la globalización neoliberal.

La revuelta de Seattle, en 1999, fue el pistoletazo de salida. Aunque antes de esa fecha muchas fueron las señales, lo cierto es que la irrupción de este nuevo movimiento tuvo su puesta de largo en aquella memorable ciudad estadounidense. Varias son las razones que explican el motivo de la protesta y el inicio de un movimiento de carácter internacional y planetario. Uno de ellos, sino el principal, es la constatación del descenso constante de participación electoral en muchas democracias.

Estados Unidos, paradigma del sistema democrático, alcanzaba porcentajes escandalosos de abstención. Pero no sólo

puesta contundente a problemas de la humanidad: el empobrecimiento de las mayorías, el enriquecimiento de unas minorías, las injusticias y la impunidad a favor de los traficantes

del dolor. Los modelos se han agotado y los agentes más activos de la sociedad intercambian información y empiezan a organizarse, con la inestimable ayuda de las nuevas tecnologías. Primero concentrándose ante los centros de poder financieros y después participando activamente en los Foros Sociales que se inició en Porto Alegre, ciudad emblemática para abordar lo que significa la participación ciudadana.

La ciudadanía empieza a sentir como necesidad reivindicar un espacio en la calle. Nuevas formas de resistencia aparecen cada vez más ligadas a los efectos mediáticos. Cabe destacar la experiencia de la Public Citizen. Creada en 1971 por Ralph Nader, un antiguo activista contra la guerra de Vietnam, denuncia las actividades de las grandes compañías en donde más daño les puede hacer: los intereses de los consumidores. La ciudadanía constata que cada vez más se prima el beneficio a costa de cualquier otra consideración. Y así, poco a poco, las nuevas generaciones van tomando conciencia que el poder político ya no representa a los ciudadanos sino a los intereses de las empresas.

Mujeres y jóvenes son los nuevos protagonistas. El llamado ecofeminismo, las nuevas formas de cooperativismo agrario y los grupos de vigilancia del mercado van creando y potenciando red. Internet y el correo electrónico son los instrumentos de rebeldía, información y autoformación. Nuevos elementos de resistencia para este nuevo tipo de capitalismo.

Grupos de ciudadanos de la Alianza para la Democracia se entrenan con vídeos de San Suu Kyi y Gandhi para aprender las técnicas de la resistencia pacífica, cómo sentarse en el suelo, entrelazar los brazos para constituirse en una cortina humana, o también saber reagruparse de nuevo como el agua cuando la cadena ha sido rota. El objetivo es adueñarse del espacio de los ciudadanos.

Pero para abordar los movimientos que luchan contra la globalización es qui

continúa en la página siguiente

### El Movimiento Altermundista tiene futuro porque las causas que lo generaron siguen ahí

ciudades de los países del norte enriquecido sino en las tierras de las poblaciones más míseras de nuestra humanidad.

Aunque siempre se les ha vinculado –en la mayoría de los casos deliberadamente- con la violencia callejera, lo cierto es que detrás de este amplio y variado Movimiento existen propuestas muy serias y alternativas a esta globalización neoliberal.

Esta nueva fuerza altermundista es un numeroso “ejército” civil que es cada vez más horizontal, no jerarquizado y bastante coordinado. Como dice Pepa Roma, “los nuevos guerreros no matan. Cantan. Provocan. Desafían leyes. Tanto están sobre un escenario como sobre una lancha neumática”. Los grupos altermundistas están proliferando cada vez más y los escenarios de sus acciones se multiplican. Ya no sólo les mueven las citas de las grandes cumbres de los organismos internacionales sino la necesidad de coordinar y extender la “red de redes”. Ha nacido una nueva forma de resistencia, una nueva forma de lucha alejada de las tradicionales. Con debilidades en formación, avan-

Estados Unidos. Muchos países de Europa también experimentan este sabor amargo de la victoria. La juventud, en su mayoría, rechaza la participación electoral y se constata la existencia de un abismo que se hace cada vez más profundo entre la sociedad y sus políticos profesionales.

Por lo tanto, he aquí un primer elemento de cuestionamiento que se mantiene. El actual modelo de democracia formal está en crisis. Está y se encuentra alejada de la ciudadanía. El discurso político pasa no solamente por la reivindicación o la protesta puntual sino sobre el cuestionamiento mismo del sistema. Si bien es verdad, con nuevas formas de hacer política, de intervención social y de organización. En este sentido, los zapatistas siguen siendo la referencia. La imagen de encapuchados ya no es sólo por motivos de seguridad y de clandestinidad sino para visualizar lo invisible, lo oculto. Esa realidad indígena invisible a los poderes constituídos, largamente marginada y explotada por siglos. Los zapatistas dijeron “¡Ya basta!”.

Contra el neoliberalismo y contra la democracia formal que no ha dado res-

## Foro Social Mundial

viene de la página anterior  
 zás necesario acercarse a su esfera internacional. A escala planetaria existen dos tendencias: una que gira en torno a ATTAC y de los grupos que se han dado cita en el Foro Social Mundial de Porto Alegre. Dentro de esta tendencia se hace hincapié en la fijación de mecanismos para regular las transacciones de capital especulativo, la creación de un gobierno mundial que controle los desmanes de la globalización o el fortalecimiento de los estados-nación. La segunda tendencia que podríamos calificar de “radical” aglutina a los grupos que conforman la AGP (Acción Global de los Pueblos). Dentro de esta línea se pide el fin de los organismos internacionales encargados de “regular” el comercio internacional (OMC, FMI, BM, UE, TLC, etc.) como principio para un cambio total del sistema. La AGP, en su nacimiento, saluda el levantamiento zapatista de enero de 1994 como “una respuesta armada autodefensiva ante el terrorismo del Tratado de Libre Comercio (NAFTA)”

Precisamente el gran debate entre los movimientos ciudadanos y grupos radicales jóvenes como los anarquistas no son tanto sobre los objetivos de la protesta como sobre los métodos de lucha. Como dice Pepa Roma, “la colaboración con las instituciones y las empresas será lo que más dividirá a las ONG. Una división que no está entre los que arrojan las piedras y los que se manifiestan de forma pacífica, sino entre los que aspiran a “cambiar el sistema” y los que sólo aspiran a adecentarlo, entre los que reclaman “justicia” y los que se contentan con “ayudar”, algo parecido a la caridad”.

### La vigencia del movimiento

La fuerza altermundista es un ejército multiuso, multiétnico, multiprofesional, de efectivos intercambiables, que se juntan para la acción y se dispersan, para reencontrarse en otro punto del planeta o en una acción de naturaleza diferente, como puede ser la campaña de denuncia de unos laboratorios que fabrican medicamentos antisida y no lo facilitan a los países empobrecidos o recabar dinero para un concierto rasta o un festival ecologista en Río. Ahí radica la riqueza. Pero la perspectiva es ir construyendo red. Red de redes, construyendo alternativas y no sólo manifestándose puntualmente.

Una globalización de la solidaridad, como dice Juan José Tamayo “desde abajo, que incluya a quienes la globalización neoliberal excluye. ¿Cómo? Participando en los diferentes foros de solidaridad con iniciativas tendentes al logro de una auténtica fraternidad-solidaridad e intentando hacerlas realidad en sus ámbitos de influencia. He aquí algunas de ellas: derribar el muro de separación entre el Sur y el Norte; colocar la economía al servicio del desarrollo integral de las personas y los pueblos, y no viceversa; denunciar el carácter idolátrico del capital, que exige sacrificios de vidas humanas; defender la democratización de los Estados en torno a los valores comunitarios; mundializar las luchas sociales haciendo converger sus ideales emancipatorios e integrando las microutopías en un proyecto ético global”.

Más explícitamente lo explica Rafael Díaz Salazar al hablar de “movimiento de movimientos”. En el sentido de que el movimiento contra la globalización neoli-

beral articula numerosos grupos y abordan muy diferentes temas; sólo algunos grupos están “especializados” en la globalización, mientras otros conectan con ese tema general a partir de sus temas particulares y/o en las acciones concretas. No existe tampoco una gran coordinación estable y de carácter mundial: lo que más se parece a ello, la estructura que organiza el Foro Social Mundial (FSM), no llega a coordinar, ni mucho menos, a los innumerables grupos existentes, aunque sí que existe una relación informal en la que el FSM actúa como referente común.

Salazar- que existe una diversidad temática que puede complementarse mutuamente (ecologistas, pacifistas...), una diversidad que puede generar procesos de enriquecimiento mutuo entre los diferentes grupos (aportando perspectivas feministas a las luchas laborales, por ejemplo) y una diversidad que genera contradicciones cuando se trata de hacer propuestas concretas (comunistas/libertarios; radicales/reformistas...).

### El futuro del movimiento

No cabe duda de que el movimiento nació de la denuncia de una injusticia global. Y de la afirmación de valores, como dice Jaime Pastor, “como la dignidad, la autonomía, la autoorganización, la solidaridad internacional e intergeneracional, la cooperación, la justicia y la reconciliación con la naturaleza dentro de esa casa común que es la Tierra. La socialización de esos valores frente a la “corrosión del carácter” generada por el neoliberalismo, a través de la competitividad, el cinismo,

## Hay que colocar la economía al servicio del desarrollo integral de las personas y los pueblos, y no viceversa

beral articula numerosos grupos y abordan muy diferentes temas; sólo algunos grupos están “especializados” en la globalización, mientras otros conectan con ese tema general a partir de sus temas particulares y/o en las acciones concretas. No existe tampoco una gran coordinación estable y de carácter mundial: lo que más se parece a ello, la estructura que organiza el Foro Social Mundial (FSM), no llega a coordinar, ni mucho menos, a los innumerables grupos existentes, aunque sí que existe una relación informal en la que el FSM actúa como referente común.

Pero la diversidad no proviene sólo de la diversidad temática, sino también de las diferentes culturas y territorios de origen, del diferente grado de radicalidad de las propuestas, de la diferente ideología más o menos difusa que impregna las alternativas sociales (aceptación o no de la propiedad privada, diferente valoración del papel del estado...) y de las diversas formas organizativas (pequeños grupos/grandes organizaciones, organización estructurada/difusa, toma de decisiones centralizada/descentralizada...)

Podemos decir –siguiendo con Díaz

la resignación o la desesperación, sigue siendo el horizonte del movimiento”

En este sentido, el Movimiento Altermundista tiene futuro porque las causas que lo generaron siguen ahí. Desde sus inicios, el movimiento ha ganado en influencia social y en realizar propuestas alternativas al actual modelo económico y social. El futuro del movimiento está ligado a su capacidad de ir construyendo espacios comunes, en tender puentes con organizaciones más institucionalizadas, mantener su discurso radical y alternativo, su independencia de las estructuras partidistas que buscan su control y, por supuesto, su independencia con los estamentos gubernamentales.

Es evidente que a su interior subsisten discrepancias sobre todo cuando se quiere concretar una propuesta. Pero el principal reto que tiene el movimiento es que no tiene representación en el marco político electoral. Como dice el filósofo marxista, Daniel Bensaïd, “La incapacidad de organizarse políticamente genera frustración”. En cualquier caso, el movimiento seguirá llegando a los consensos imprescindibles, radicalmente anti-neoliberal y rabiosa-

Andadura de la Cooperación al Desarrollo

# Las nubes negras del delta del Níger manchan el Premio Asturias

Cuando en mayo de 2006 se concedió el Premio Príncipe de Asturias de Cooperación, dotado de 50.000 euros, a la Fundación del hombre más rico del mundo, Bill Gates, no pocos dudaron de los motivos reales del premio

Aunque con escasa publicación en España, país sufridor de una cultura de fundaciones bastante particular, las críticas a la Fundación Bill and Melinda Gates siempre han sido múltiples, quitando el brillo de la filantropía altruista con el que el fundador y ex presidente de Microsoft ha querido cambiar su imagen de monopolista multado por la Comisión Europea.

El pasado domingo, el Los Angeles Times publicó un duro reportaje sobre la realidad de esta Fundación que ya está causando gran revuelo en Estados Unidos. Los hechos: La Fundación cuenta con un fondo de donación de 24,5 miles de millones de Euros, de los que en 2005 solamente 1,1 miles de millones de euros (el 5%) se dedicaron a sus fines fundacionales, es decir, a la igualdad del acceso a la salud y la educación. El 95% restante se invierte, como cualquier buen capitalista, en fondos de acciones, supuestamente con el fin de generar nuevos ingresos para la Fundación.

El problema reside en que la Fundación Bill and Melinda Gates invierte en algunas de las empresas más sucias e irresponsables del planeta, entre ellas petroleras, farmacéuticas e industria química. Esto lleva a situaciones absurdas, propias del modelo de solidaridad neoliberal: En el Delta del Níger, la Fundación apoya con 167 millones de euros un programa de vacunación contra la polio, al

mismo tiempo que ha invertido 325 millones de euros (el doble) en empresas petroleras como Total, Exxon Mobil y Shell. Las llamas de los campos de petróleo de estas empresas causan permanentes nubes negras cuyas lluvias contaminan a la población del Delta del Níger con no menos de 250 sustancias tóxicas. Así, por un lado, se inmuniza a los niños contra la polio, y por otro, estos están sufriendo todo tipo de enfermedades respiratorias ("Aquí, todos somos fumadores, pero no de cigarrillos", dice un médico local). Algo parecido ocurre en el llamado "Valle del Cáncer" en Durban (Sudáfrica), donde la emisión de dioxina y otras sustancias cancerígenas es una de las más altas del mundo. Responsables: BP y Shell. Accionista: La Fundación Gates. Y de postre, en el campo de salud, la Fundación ha invertido unos cuantos millones de euros en empresas farmacéuticas que fijan precios desorbitados para los medicamentos vitales para la lucha contra el SIDA, es decir, cierran el acceso por parte de los pobres en todo el mundo, aquellos con los que la pareja Gates le gusta hacerse la foto.

¿Merece una institución de estas características el Premio de Asturias de Cooperación? En La andadura pensamos que sí, ya que demuestra la verdadera cara de la solidaridad hoy en día: Una marca comercial bajo la que se vende cualquier



Bill Gates después de ser "atacado" por un activista que le lanzó una tarta en Bruselas

barbaridad. En España, ya tenemos nuestras propias experiencias con este tipo de cinismo: Los negocios accionistas de Intermón Oxfam y Unicef Comité Español, la filantropía de Repsol YPF y el botellón solidario que están montando en Madrid.

<http://andadura.blogspot.com/>

El pasado 17 de noviembre, The Economist (tomo la información del diario El País, 20-11-06) publicaba un interesante artículo que nos informaba de una reivindicación tan justa que sólo se puede cuestionar desde el más miserable egoísmo. Curiosamente, esta información pasó sin pena ni gloria entre las toneladas diarias de "información". Resulta que, mira tú por dónde, me entero

## De riñones y otras cuestiones

Pedro López López

de que hay un "mercado" de riñones. "¡Hosti tú! -pensé- ¡hay que ver, los tiempos avanzan que es una barbaridad!", que diría el otro. El neoliberalismo nos sigue llevando por un camino imparable hacia la libertad. El mercado avanza y avanza, y el

que no vaya deprisa se queda obsoleto en un tristrás. Según The Economist, ante el drama de la falta de riñones, no hay que apelar a la caridad ni a la responsabilidad ciudadana: ¡quita, quita, si eso lo arregla el mercado en un santiamén!, debe de pensar el articulista (cuyo nombre no aparece). Y la verdad es que ¿quién no ha pensado alguna vez, ante un

continúa en la página siguiente

## De riñones y otras cuestiones

Pedro López López

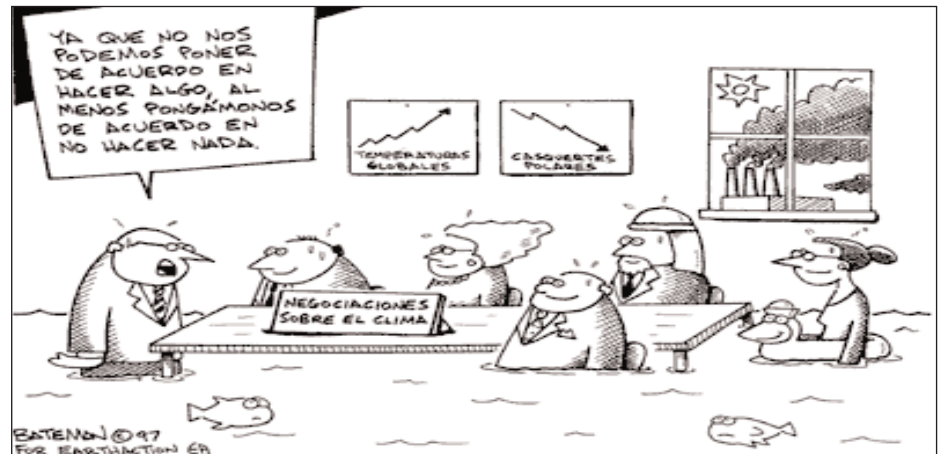
viene de la página anterior

achuchón económico: "y por qué no vendo un riñón"? Pero claro, ahora el mercado es clandestino (y "rígido", ya se sabe), y eso no es justo, según The Economist. Como, lamentablemente, está prohibido, lo suyo es autorizarlo y acabar con el drama. El artículo pone un ejemplo de un país supermoderno en el que ya estas cosas están autorizadas: Irán. Allí, los donantes consiguen - ¡legalmente!- entre 2.000 y 4.000 dólares "y ya no hay lista de espera". ¿Ven qué fácil?.

Y es que el neoliberalismo nos simplifica la vida que es un gusto. Si está claro: ¿para qué queremos legislación social?, ¿para qué queremos anti-guallas como la Declaración Universal de Derechos Humanos, que apela a una figura tan fósil como el derecho a la integridad física? El futuro se nos presenta esplendoroso: todo el mundo será libre para vender su cuerpo como quiera. ¿Y por qué quedarse en los riñones?, ¿acaso no tenemos dos orejas? Lo mismo con una es más que suficiente ¿Qué importa una pequeña mutilación si, además, es para una gran obra?

Yo ahora lo veo muy claro: ¿que a un rico le falta un riñón? Pues un pobre le vende el suyo, y todos tan contentos. Con este sabio mecanismo que es el mercado (y mira que es simple, ¿eh?, ¿por qué nos complicaremos tanto la vida?), todo solucionado. Y algún día veremos países de mancos, tuertos, personas con un pulmón o con cualquier órgano "sobrante"... pero, eso sí, felices porque hay mercado para ellos, porque un día pudieron solucionar su problema económico, porque un día ¡pudieron competir!.

Y si tienes un problema económico un día y vendes un riñón, ¿por qué, en la siguiente crisis económica no vas a vender algún otro órgano, y así sucesivamente? Como vemos, el mercado abre posibilidades infinitas. Y uno piensa: "¡la leche!, ¿cómo no se me había ocurrido antes?"

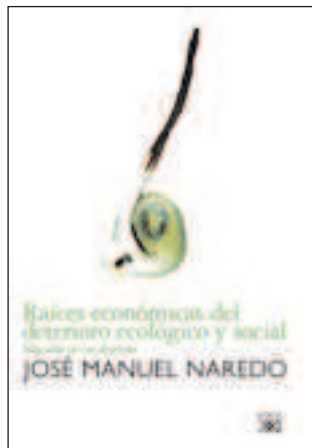


## Raíces económicas

"Raíces económicas del deterioro económico y social. Más allá de los dogmas"

NAREDO, JOSÉ MANUEL

Siglo XXI de España Editores, 2007



El pasado Diciembre se presentó en la Biblioteca Marqués de Valdecilla de la Universidad Central de Madrid el libro de José Manuel Naredo: "Raíces económicas del deterioro económico y social" de lectura imprescindible

El acto promovido por Attac Madrid y presentado por Ricardo García Zaldivar contó además de con el autor, con la presencia de Carlos Berzosa. Rector de la Universidad Complutense, Oscar Carpintero y Ramón Fernández Durán de Ecologistas en Acción que ilustraron sus diferentes puntos de vista sobre la obra animando con ellos el debate que posteriormente se produjo entre los asistentes.

El texto constituye por sí mismo un auténtico elemento para la reflexión sobre las vinculaciones entre economía y eco-

gía, que aporta puntos de vista diferentes, que afortunadamente pueden ser seguidos por los no especialistas en el tema pero interesados por los mismos.

Así podemos comprender como la economía desde la óptica del capitalismo nos ha llevado a confundir interesadamente adquisición por producción recurriendo para ello a diferentes tipos de procedimientos que nos llevan a no tener en cuenta los costes sociales y ecológicos que esos procesos conllevan solo se considera su monetarización, bajo las diversas formas que ha ido adquiriendo el dinero y finalmente traduce esa producción en pura adquisición.

Para que la transformación demuestre menos sus aspectos nocivos se recurre a "metáforas" que modifican con la "inestimable ayuda de los medios de comunicación" la percepción de la realidad. Se llega así a enunciados tan claramente falsos como el desarrollo sostenible o la lucha contra el terrorismo que encubre el logro del control de los recursos energéticos y ese color verde utilizado como respuesta positiva en las acciones de la llamada Responsabilidad Social Corporativa que las grandes empresas incorporan a sus Estrategias de Marketing..

El libro está estructurado en dos partes, en la primera se presenta lo que está sucediendo y como ha sido es preciso destacar la propuesta del concepto Metabolismo Económico utilizado como instrumento de revisión y en la segunda se plantea la evolución de las ideas y del control social con especial énfasis y análisis del caso español.

El acto constituyó, como expresó García Zaldivar, coordinador de Attac y moderador del acto, toda una demostración de la Fuerza de la Palabra, imprescindible para el rearme ideológico y el texto una obra fundamental en este sentido.

## Manifiesto por la Justicia Fiscal Global

Quizá pienses que no vivimos en una sociedad justa y seguramente te has planteado como conseguir un mundo con menos desigualdades y menos sufrimiento. Quienes sostenemos que otro mundo es posible, te hacemos llegar algunas ideas sobre Justicia Fiscal.

viene de la primera página vulneración de los derechos básicos de una mayoría de personas. Attac plantea propuestas que contribuyan a modificar estas las reglas del juego injustas que permiten que el todopoderoso capital financiero – o poder organizado de los poseedores del dinero - se vea libre de cualquier control, regulación o gravamen en sus incesantes movimientos mundiales en búsqueda del beneficio a toda costa.

El capital financiero internacional circula libremente y en su mayor parte proviene de transacciones financieras especulativas y con escasa relación con la economía real y productiva, que es la que genera empleo. Se trata de una especulación capaz de mover “dinero caliente” por una suma sesenta veces superior a la correspondiente a la economía productiva o sea a los intercambios mundiales de bienes y servicios, y que, en busca del beneficio inmediato, puede hundir las economías de países enteros y someter a sus poblaciones a la desposesión y a la miseria, como sucedió en Argentina en 2001 o en el Este Asiático en el año 1997. Attac propone

gravar con impuestos estas transacciones especulativas (Tasa Tobin) con el fin de establecer un control sobre ellas y frenarlas, al tiempo que lo recaudado sirva para redistribuir la riqueza mundial.

Esta economía especulativa ha convertido el planeta en un Gran Casino y utiliza como lubricante a los denominados “paraísos fiscales”, lugares que además de servir de refugio al dinero sucio procedente de la corrupción y la delincuencia financiera, permiten al gran capital eludir el pago de impuestos y escapar así a una redistribución de la riqueza a escala planetaria. Los paraísos fiscales provocan que las haciendas públicas, tanto de los países ricos como de los empobrecidos, se vean privadas de recursos necesarios para financiar los servicios públicos esenciales destinados a satisfacer las necesidades básicas y el bienestar de sus ciudadanos. Muchos microestados con actividades extraterritoriales y también otros más grandes, como Suiza, Reino Unido y Luxemburgo, ejercen abiertamente como paraísos fiscales. Ellos son en gran parte responsables del problema de la injusticia

fiscal en el planeta, pero son los Estados más ricos los que tienen la mayor responsabilidad, debido a que se sirven de ellos para ocultar todo tipo de actividades ilícitas y, por ello, protegen su existencia. Esto contribuye en gran medida al enorme desequilibrio en la distribución de la riqueza en todo el mundo y condena a la pobreza a la mayoría de su población.

¿La Justicia fiscal quiere decir defender impuestos justos? Sí, efectivamente los impuestos sirven para redistribuir la riqueza y constituyen una expresión de solidaridad necesaria para financiar los presupuestos de muchas instituciones públicas encargadas de satisfacer necesidades sociales. En las dos últimas décadas los sistemas tributarios estatales vienen sufriendo el ataque del poder económico que, en su afán por obtener el máximo beneficio evitando costes, presiona, y consigue con la complicidad de muchos gobiernos, que se rebajen las cargas fiscales sobre las plusvalías de las grandes empresas y corporaciones transnacionales, así como los impuestos sobre los beneficios del capital. Esto supone que servicios públicos esenciales, como la sanidad o la educación, se estén deteriorando paulatinamente y los subsidios y las pensiones para los más desfavorecidos se vean cada vez más cuestionados. Al mismo tiempo crece en el Mundo la pobreza y la desigualdad económica y social y en este sentido es necesario que en la Comunidad Internacional se instauren Impuestos Globales capaces de redistribuir la riqueza desde las clases y países enriquecidos a las clases y países más empobrecidos. Además estos impuestos habrían de ser progresivos y recaer en mayor medida sobre las personas y colectivos más favorecidos por la actual Globalización.

Un colectivo particularmente perjudicado son los jóvenes que, incluso en los países ricos, se enfrentan a grandes obstáculos para llevar a cabo su proyecto de vida dada su dificultad de acceder a un trabajo decente o a una vivienda digna.



“Honrado” empresario haciendo uso de un paraíso fiscal

continúa en la página siguiente

## Alcorcón: algo más que violencia

Los violentos hechos acaecidos recientemente en la madrileña localidad de Alcorcón refleja el tipo de sociedad que estamos construyendo. ATTAC-Madrid considera que, desde hace unos años, por las exigencias del capital y el mercado, Madrid está asistiendo al aumento de su población con la llegada de nuevos y nuevas vecinas procedentes de países del sur pero también de Europa. Vienen porque les necesitamos. Son personas y no sólo el elemento económico debe primar. Pero muchas veces no nos preocupa dónde van a vivir, dónde van a estudiar y qué perspectivas de futuro tienen.

Los hechos ocurridos en Alcorcón son, desde nuestro punto de vista, un reflejo de las carencias de nuestra juventud. Inmigrante y no inmigrante. Actualmente los jóvenes españoles están en una situación de frustración y también

los jóvenes de la inmigración, sin salidas. Muchas son las señales: precariedad en el trabajo, no acceso a una vivienda digna y después de los estudios –si terminan– sin salida profesional.

Cada vez somos más y los servicios públicos no aumentan en función de ese crecimiento poblacional. Cada vez tenemos menos plazas públicas en nuestros colegios, cada vez es más difícil acceder a la sanidad pública porque las esperas son muy largas, y poco a poco estamos asistiendo a una paulatina privatización de estos servicios en detrimento de la población, inmigrante y no inmigrante.

Ante esta realidad, todos los agentes sociales, políticos, religiosos y económicos deben asumir su responsabilidad. El problema de la convivencia nos afecta a todos y todas y la responsabilidad la tenemos que asumir todas y todos, además de

los organismos públicos y medios de comunicación. Apoyamos el ejercicio de esa convivencia activa que un sector de jóvenes de Alcorcón está impulsando.

La situación de Alcorcón, y otras que han sucedido en Villaverde, Usera, El Egido, Terrasa, etc. no tiene que ser aprovechada por sectores que atizan la violencia, el nacionalismo chauvinista y realizan apología del enfrentamiento.

ATTAC-Madrid quiere, además, denunciar a los grupos nazis que se quieren aprovechar de esta situación para alentar el enfrentamiento y presentarlo como un problema de orden público. Lo de Alcorcón no es un problema de orden público, es la señal de que hay un problema más de fondo en el que nos tenemos que implicar la sociedad, con sus agentes, en su conjunto.

**Grupo de inmigración de Attac Madrid**

### viene de la página anterior

Esta fractura social creciente entre los que pueden acceder a una vivienda o a un trabajo dignos y los que se ven excluidos y con problemas para hacer llegar sus ingresos a final de mes ¿no crees que requiere tu participación en una movilización como la que te propone Attac?

Nuestro mundo se ha globalizado muy rápidamente y muy mal. En los países expoliados, el empobrecimiento empuja a los jóvenes a emigrar a tierras extrañas, arriesgando sus vidas y su dignidad, al ser las principales víctimas de la explotación e intolerancia de los países adonde llegan. Y es patente que el modelo productivista y consumista de esta “globalización” resulta insostenible a largo plazo.

ATTAC, movimiento social internacional que tiene como objetivo el control democrático de los mercados financieros y de sus instituciones, denuncia una situación fiscal global que considera desde todo punto de vista injusta y antidemocrática, al hacer imposible que los ciudadanos y ciudadanas, así como los Estados y sus gobiernos, sean soberanos y dejen de someterse al poder de los grandes grupos financieros nacionales e internacionales.

Asimismo, hace un llamamiento a los ciudadanos para que se movilicen en pro de una Campaña por una Justicia Fiscal Global

y presionen al gobierno español a fin de:

- Que acentúe la progresividad de las cargas fiscales y se consiga que recaigan especialmente sobre los más ricos, las grandes empresas y las corporaciones transnacionales, es decir, sobre los que más tienen y no sobre los más pobres.

-Que promueva una armonización justa de los sistemas fiscales nacionales, en el ámbito de la UE primero y en el de la comunidad internacional posteriormente, a fin de evitar una competencia fiscal entre Estados tan nociva para la ciudadanía.

- Que, junto al resto de Estados que integran la UE, establezca impuestos globales tipo Tasa Tobin sobre los flujos de capital especulativo, cuya recaudación sirva para combatir las consecuencias más perversas de la globalización (hambre y pandemias), así como para incrementar la ayuda a los países empobrecidos y resguardar los bienes públicos mundiales.

-Que persiga y penalice la delincuencia financiera en todas sus formas, dotando de los medios necesarios a la inspección fiscal nacional, y promueva asimismo la creación de un cuerpo jurídico y una autoridad fiscal europeos.

- Que dé pasos sustantivos en la abolición de los “paraísos fiscales”, comenzando por el no reconocimiento jurídico en España de las sucursales financieras y empresas pantalla creadas en los centros financieros extraterritoriales considerados paraísos fiscales.

-Que, junto al resto de los Estados que integran la UE, comience a aplicar impuestos globales ecológicos, tales como los impuestos sobre las emisiones de CO2 y sobre el transporte internacional, para contribuir así a frenar el cambio climático y promover la sostenibilidad ambiental y la biodiversidad.



# La vivienda, un derecho exigible

Carlos Jiménez Villarejo,  
exfiscal anticorrupción

viene de la primera página podrían resumirse en uno: la subordinación de la riqueza al interés general. Precisamente, el equilibrio entre economía de mercado y la garantía del interés general es lo que hace que la Constitución defina a nuestro Estado como una "democracia social de derecho".

Por esta razón, el ciudadano no solo tiene derechos civiles y políticos, sino también derechos sociales y económicos que pretenden otorgarle el nivel de bienestar derivado de la condición humana. Conviene tener presente que la Constitución española proclama que "la dignidad de la persona" y el "libre desarrollo de la personalidad" son dos fundamentos del orden político y de la paz social.

El reconocimiento de todos estos derechos significa que las administraciones públicas deben ser garantes de ese bienestar. Y, con mayor fuerza, cuando

el sistema capitalista, dominado por la política neoliberal, está en un proceso globalizador que conduce a acentuar las desigualdades de las personas y los pueblos. Ante esta perspectiva, los derechos sociales, entre ellos el acceso a la vivienda, deben ser un instrumento esencial para los siguientes objetivos: exigir mayores controles de la economía de mercado a los estados, particularmente para impedir la especulación, y una institucionalización de los sistemas de protección social, como la satisfacción del derecho a la vivienda.

**Hoy, los derechos sociales son ya** también la base de la condición de ciudadanos. Ciudadanos empobrecidos y marginados son ciudadanos excluidos de la participación política activa. Así lo proclamaron las Naciones Unidas en la Conferencia Mundial de Derechos Humanos de 1993: "Todos los derechos son universales, individuales e interdependientes y están relacionados entre sí. La comunidad internacional debe tratar los derechos humanos de forma global y de manera justa y equitativa, en pie de

igualdad y dándole a todos el mismo peso".

Así pues, los derechos sociales, como el de la vivienda, son universales, es decir, patrimonio de todas las personas, son primordiales, como garantía de desarrollo de la persona, y deben ser exigibles de formas diversas. Asimismo, generan en las administraciones obligaciones de respeto, de protección y de satisfacción, que se traducen en el deber de las mismas de disponer de recursos suficientes para garantizar su prestación.

Pero estamos ante un serio inconveniente. En la Constitución, dichos derechos están reconocidos como derechos de segundo orden en relación a los derechos civiles y políticos. Y, en consecuencia, el

ejercicio de los mismos no está amparado con la misma eficacia que los derechos civiles, en cuanto no puede exigirse directamente ante los tribunales su satisfacción.

Pero si estos derechos están en la base del respeto a la dignidad humana y del libre desarrollo de la personalidad, su exigencia ante los tribunales debe ser viable como forma de exigir a los poderes públicos una efectiva satisfacción a los ciudadanos de una prestación social básica, como lo es la vivienda.

La exigencia judicial de estos derechos parte de dos presupuestos básicos: si la Constitución establece que debe garantizarse que la libertad e igualdad sean "reales y efectivas", puede afirmarse que los poderes públicos no solo no pueden empeorar los niveles de satisfacción de los derechos sociales, sino que deben actuar elevando hacia cotas más altas las prestaciones que permiten cumplirlos. Es lo que se llama principio de no regresividad o de progresividad.

En segundo lugar, el incumplimiento por los poderes públicos de su deber de

prestación en áreas determinadas, como la vivienda, puede entenderse como una forma de discriminación, y esta omisión del poder público pudiera estar lesionando el derecho a no ser discriminado que, constituye, sin duda, un derecho fundamental, siempre exigible judicialmente

La exigibilidad del derecho a la vivienda ante los tribunales sería viable cuando el poder público:

a) Viola o incumple una obligación derivada de su posición de garante de la calidad de vida, no proporcionando "viviendas dignas y adecuadas", a precios razonables, a los sectores más necesitados de la sociedad.

b) Mantiene de forma sistemática y constante -- más allá de un plazo razonable-- una omisión de medidas básicas para garantizar a los ciudadanos aquella prestación.

El ejercicio de acciones ante los juzgados y tribunales, siempre de resultado incierto, debe ser --además de otras formas de acción cívica y política-- un instrumento de participación efectiva de los ciudadanos en la configuración de los contenidos esenciales de los derechos sociales.

## Ciudadanos empobrecidos y marginados son ciudadanos excluidos de la participación política activa

### ¿Cómo contactar con attac Madrid?

Mándanos un correo a  
[attacmadrid@attacmadrid.org](mailto:attacmadrid@attacmadrid.org)

Escríbenos o pásate por Attac : c/ J. Ortega y Gasset 77 2º A 28006 Madrid

O llámanos: Ricardo (678647285) o Françoise (646234840)