



INFORMATIVO IMPRESO DE ATTAC MADRID. Nº 6. OCTUBRE 2006

Los inmigrantes contribuyen al desarrollo del Tercer Mundo tres veces más de lo que lo hacen todos los países industrializados

El número de países emisores de migrantes ha pasado de ser 29 en 1970 a ser 60 en la actualidad

Si bien los movimientos migratorios han sido una constante a lo largo de la historia, en el periodo actual de expansión del capitalismo global estos flujos migratorios adquieren una particular entidad y un alcance planetario .

Durante el siglo XIX y primera mitad del XX hubo una fuerte corriente migratoria desde Europa a América y otros continentes (más de 50 millones de personas, de las que la mitad se dirigieron a Estados Unidos) [1] y desde otros países asiáticos a Japón, movimientos éstos ligados a los procesos de industrialización o de políticas demográficas locales . Pero entonces la migración o el desplazamiento de personas más o menos regulado , se consideraba un aporte , una necesidad para los países receptores.

Este fenómeno migratorio ha aumentado de forma significativa en las últimas décadas, a medida que se iba consolidando el proceso de globalización y va a seguir aumentando , sin duda, sino se toman las medidas necesarias para encauzar el problema de la pauperización de



A la llegada de un cayuco a las Canarias

inmensas zonas del planeta y se pone límite a las bochornosas diferencias de renta entre países. Las avalanchas migratorias internacionales que se producen en la actualidad no responden a opciones más o menos voluntarias de las poblaciones afectadas , sino que en muchos casos constituyen fenómenos provocados por situaciones límites de supervivencia y de lucha por la existencia diaria, que se ven facilitadas por el desarrollo de los medios de comunicación y de transporte internacional . Los flujos migratorios siguen respondiendo a la misma lógica del sistema , pero se han vuelto un fenómeno coercitivo una " válvula de escape" sin salida, provocadas por el carácter dual y la expansión /
sigue en página 3

además...

entrevista a Susan George

conclusiones de la XIV cumbre de países no alineados

agua: a las puertas de una crisis mundial

convocatorias

21 de octubre: manifestaciones en todo el Estado contra la pobreza

Erradicar la pobreza es posible. Sabemos que existen recursos y tecnologías suficientes para ello, que nunca antes en la historia de la humanidad se tuvo la oportunidad que tenemos en este momento para lograr que la pobreza pase a la historia, igual que se logró abolir la esclavitud. Entonces, ¿qué falta para lograrlo? Falta VOLUNTAD POLÍTICA. En Madrid, la manifestación será de Cibeles a Sol a las 18:00.

Y previa a la manifestación, del 16 al 20, la Alianza Española contra la Pobreza, de la que forma parte Attac, ha organizado una semana de movilizaciones contra la pobreza.

Marcha contra especulación en la Sierra Norte

El domingo 22 de octubre, la Coordinadora Jarama Vivo convoca una marcha contra la especulación en la sierra norte con salida de Lozoyuela hasta Mangirón pasando por las Navas de Buitrago, y vuelta a Lozoyuela pasando por Cinco Villas. La plataforma está integrada por colectivos sociales de defensa del medio natural de la ribera del Jarama. La cita es en la plaza del Ayuntamiento de Lozoyuela a las 10:30.

Excursión de CAMINATTAC por el Río Moros

Desde el redil de granito se sube por una pista forestal hasta el cerro del Retamalón, (200 m. de suave desnivel y 4 Km. de recorrido), se puede avanzar algo más sobre esta pista forestal (otros 100 m. de desnivel) y se volverá por la misma pista hasta el cerro para tomar aquí el bocado y luego bajar directamente por el camino que hay en el cortafuegos que llega directamente al punto de partida (2 km.) Nivel de dificultad: Muy Fácil. Esta caminata durará unas 5 horas en total
Cita: Nos encontraremos a las 9.30 a la salida del Metro CIUDAD UNIVERSITARIA

Conviene llevar: Botas cómodas

attac madrid

OTRO MUNDO ES POSIBLE

¿Quiénes somos?

“Otro mundo es posible. El actual, regido por el liberalismo económico generalizado y la dictadura de los mercados que tienden sus redes a escala planetaria, se nos presenta cargado de amenazas...”. De este modo comienza el manifiesto de ATTAC Madrid que pretende ser una alternativa esperanzadora que nos permita retomar la certeza de que otro mundo es posible. ATTAC es un movimiento internacional por el control democrático de los mercados, vertebrado en torno a los siguientes objetivos:

1º.- Recuperar, y ampliar, los espacios perdidos por las colectividades en beneficio del poder financiero.

2º.- Oponerse a toda nueva renuncia de competencias por parte de los Estados que tienda a privilegiar el derecho de los inversores o mercaderes.

3º.- Definir y construir, en suma, un orden socioeconómico más democrático a nivel mundial.

¿Cómo estamos organizados?

-La Junta Rectora tiene 13 miembros Se reúne los primeros martes de cada mes, en sesiones abiertas a todos los asociados que quieran asistir Dentro de la Junta las responsabilidades se reparten entre:

- El Presidente y Vicepresidentede, responsables de convocar, elaborar el orden del día, y dirigir los debates.

- Vocales responsables de la coordinación y desarrollo del Área de Extensión y Comunicación

- Vocales responsables del Área de Observatorios y Campañas

- Vocales responsables de la coordinación con Attac España y de atender las relaciones internacionales.

editorial

¿Una imagen vale más que mil palabras?

La vida de todos los hombres y en todas las épocas se funda en un sistema de ideas recibidas y de creencias que se aceptan, por lo general, sin ponerlas en cuestión. Es tarea de todos revisar el sistema de creencias en que vivimos para aceptarlo o rechazarlo.

En la época actual es comúnmente aceptado que: una imagen vale más que mil palabras. Me permito disentir de este lugar común, una imagen si no va acompañada de la reflexión y un debate sosegado puede llevar a consecuencias no previstas.

Durante todo el verano hemos sido bombardeados en la quietud de nuestros hogares por las imágenes de la llegada de cayucos a Canarias, cargados de subsaharianos esperanzados en búsqueda de un mundo mejor. Muchos corazones se han llenado de compasión en un primer momento.

Pero ahora nos dicen los sondeos de opinión que la inmigración es el peor problema a que nos enfrentamos los españoles.

No se ha reflexionado sobre las causas de esta marea migratoria, tampoco en que el número que arriban a las Canarias es mínimo comparado con los que entran por otras vías, terrestres o aéreas. Queda solamente la imagen de miles subsaharianos que pueden traernos enfermedades, que nos invaden etc. Pueden aparecer sentimientos xenófobos y racistas. Europa se blindo, véase el ejemplo de Suiza; los conservadores franceses quieren endurecer la entrada de inmigrantes. La inmigración se utiliza como arma arrojada por la oposición española. Todos son efectos indeseados de ese bombardeo de imágenes.

En Attac estamos siempre atentos a la Realidad y procuramos esclarecerla mediante la Palabra sosegada, serena y reflexiva. Las migraciones son producto de las desigualdades que produce la globalización financiera. Hay que erra-

dicar las causas que producen dichas desigualdades especialmente el comercio injusto, asimétrico y depredador que empobrece aún más a los ya empobrecidos.

Ante esta situación de la migración Ricardo Gómez Muñoz ha escrito un excelente y completo artículo: "El reto de la inmigración. Desmontar la Europa fortaleza". Nos indica caminos a seguir por Attac.

Antonio Zugasti nos hace reflexionar en: "La Emigración: entre el Ayer y el Mañana". La inmigración es tan imparable como esa fuerza con la que todo ser vivo se aferra a la vida.

El Agua como derecho humano es

una constante en los desvelos de Attac, el agua es vida, la carencia de agua potable y de saneamiento adecuado causa 30.000 muertes diarias. Ahora nos encontramos a las puertas de

una crisis mundial, afecta a los más desfavorecidos afectando especialmente a las mujeres.

Y, mientras este sombrío panorama se cierne sobre la humanidad, y a pesar de la escasez de agua, el gobierno de la Comunidad de Madrid pretende duplicar el número de campos de golf lo que constituye un auténtico contrasentido.

Es una muestra de la insolidaridad de que nos habla Enrique Gil Calvo en la reseña sobre su libro: "La ideología española", en el que comenta el "cinismo político que sorteja la legalidad con impune ventajismo"

Attac, en un comunicado que se reproduce también en este boletín impreso, defiende la soberanía fiscal de Bolivia ante los ataques interesados para que Repsol siga recibiendo un trato privilegiado.

Attac se une a más de 1000 organizaciones en Alianza Española contra la Pobreza suscribiendo el comunicado emitido y convocando a las manifestaciones del 21 de octubre.

Groucho Marx:
“La televisión ha hecho maravillas por mi cultura. En cuanto encienden la televisión, voy a la biblioteca y me leo un buen libro”

La Emigración: entre el Ayer y el Mañana

Antonio Zugasti

En otras épocas históricas, no muy lejanas, ante la llegada de una embarcación con negros o moros, que es como se ha llamado siempre a los ahora denominados subsaharianos o marroquíes, la reacción hubiera sido muy distinta de la actual. Se los habría cogido como esclavos y puesto a trabajar en lo que hiciera falta. Y, si no interesaban ni como esclavos, a cañonazos se les habría impedido llegar a la costa, o, en el mejor de los casos, se los habría metido en la bodega de una nave y obligado a punta de laza a desembarcar en cualquier playa desierta de África. La historia de la humanidad ha sido así.

Ahora la conciencia de la sociedad no admite que sean tratados de esa manera. Ni siquiera lo apoyarían los más opuestos a la llegada de emigrantes. Es verdad que siempre quedan vociferantes grupos fascistoides dispuestos a todo. Pero eso son residuos del hombre de Cromagnon y no se les puede tener en cuenta como seres civilizados. La mayor parte de la sociedad vamos interiorizando cada vez más un sentido de respeto a la vida, la dignidad y los derechos de cualquier persona humana. No se puede tratar a nadie como un animal. A pesar de todas las catástrofes, a pesar de Auschwitz, de Sabra, Chatila y los Grandes Lagos, el proceso de humanización de nuestra especie, sigue avanzando. A pesar de tropiezos y pérdidas de rumbo, hoy la sensibilidad, el sentido

humanidad a una situación de miseria y desesperación que los acerca a la extinción. Lo de más débiles no quiere decir que tengan menos capacidades físicas o intelectuales, sino que no tienen un respaldo económico que les permita situarse en el mercado mundial con posibilidades de competir. Y el que no tenga ningún papel en el mercado sobra en la humanidad capitalista.

Lo que el capitalismo no puede conseguir es que estas masas empobrecidas pierdan el instinto de supervivencia y se resignen a su situación en los límites de la vida humana. La emigración, con todos sus riesgos, es la única salida que se les presenta. La emigración es, pues, tan imparable como esa fuerza con la que todo ser vivo, desde la bacteria más elemental hasta la ballena azul, se aferra a la vida.

Además, al básico instinto de supervivencia se une la fastuosa presentación que el divino mercado hace de la vida de los triunfadores. Hasta los rincones más pobres y olvidados del planeta llegan las imágenes de un mundo en el que reina la abundancia, el trabajo penoso no existe, las mujeres son hermosas y la vejez dulce. Este mundo idílico, creado por las agencias de publicidad, es el que llena la

La emigración es tan imparable como esa fuerza con la que todo ser vivo se aferra a la vida. Lo que el capitalismo no puede conseguir es que estas masas empobrecidas pierdan el instinto de supervivencia

ético, la conciencia de la humanidad no admitiría que al tema de la emigración se le diera una salida tan bárbara y medieval.

El problema es que, junto a una conciencia y una sensibilidad humana cada vez más desarrolladas, tenemos una organización de la vida económica que sigue unas pautas a las que no se puede considerar ni siquiera medievales, son claramente prehumanas. La implacable lucha por la existencia que ha regido la evolución de todas las especies animales hasta la aparición de los seres humanos, continúa en el capitalismo bajo la forma de un crudo darwinismo social y económico, lo cual empuja a los grupos más débiles de la

imaginación de todos los pobres de la tierra, mientras saborean su vida áspera y sin horizontes. Ven que pertenecen a la misma especie humana que nosotros, pero están excluidos de nuestro paraíso, para ellos la vida es un infierno y no están dispuestos a aceptarlo. Y, mientras no se les presente otra alternativa, seguirán emigrando.

Y nos seguirán poniendo ante el dilema de embrutecer nuestra conciencia, reforzar nuestros muros y repeler sin contemplaciones a los que se acercan, o trabajar por un sistema económico acorde con los mil veces proclamados Derechos Humanos.

Debemos ser conscientes (y procurar

que esta conciencia se generalice) de este desfase entre los avances de la conciencia y la sensibilidad humana por un lado, y la organización social y económica, que va con siglos de retraso.

Cada vez están más asumidos los valores democráticos, cada vez hay más conciencia del valor de la persona humana, de toda persona humana, cada vez se reconoce más que el respeto a los Derechos Humanos es una norma básica de convivencia. Pero, en la vida económica, los seres humanos se siguen sacrificando a unos poderes sin rostro y sin alma, que se ocultan bajo el manto del mercado.

A lo largo del último siglo y medio se ha intentado sin éxito la superación del capitalismo, pero eso no quiere decir que sea una tarea imposible. Más bien lo que parece portentoso es la capacidad de resistencia de este sistema, a pesar de sus enormes y evidentes deficiencias. El caso es que la vía revolucionaria, después de un éxito inicial, ha fracasado rotundamente, y la vía reformista, que también consiguió avances notables, ahora se bate en franca retirada. Y no parece que se trate de una retirada estratégica, sino de un sálvese el que pueda como la copa de un pino. En este momento todas las reformas sociales y laborales que se plantean suponen acercarnos cada vez más al Antiguo Régimen contra el que se hizo la Revolución Francesa. Pienso que un fallo de las viejas reformas fue que se limitaron a paliar los efectos más dañinos del sistema, sin llegar a cuestionar en profundidad sus principios básicos, lo mismo en economía que en filosofía o antropología. Sus raíces permanecieron firmes y, cuando pasó el invierno, el árbol volvió a brotar con renovada fuerza. El neoliberalismo ha sido su fruto.

Un problema es que actualmente no se vislumbra en el horizonte una alternativa global al capitalismo. Pero, en el fondo, seguramente es mejor así. Lo deseable es una alternativa, construida entre todos y de una forma paulatina. Así resultará mucho más sólida y acertada que los viejos proyectos revolucionarios. Por eso, al mismo tiempo que se sigue luchando contra las aberraciones más evidentes del sistema, es necesario trabajar en la construcción de la alternativa.

Creo que aparecen bastante claros algunos objetivos concretos por los que hoy por los que hoy podemos luchar con posibilidades de un éxito mayor o menor.

continúa en la página siguiente

El reto de la inmigración: desmontar la Europa fortaleza

Attac debería actuar contra la explotación financiera de los migrantes presionando a la UE y a los gobiernos nacionales para que se modifiquen los sistemas de transferencia de dinero de los migrantes a sus países de origen

viene de la primera página
concentración del proceso de globalización capitalista, que conduce a una concentración y una acumulación cada vez mayor en unos pocos países, dejando fuera del sistema a numerosos países y ciudadanos del mundo que no tienen otra salida que la emigración (o la muerte).

Según el estudio que acaba de hacer público la ONU el número de emigrantes en el mundo se cifra en 191 millones de personas, que en su mayor parte (el 75%) se concentran en 28 naciones. La tendencia observada es que cada vez son más los países emisores de migrantes, que si en 1970 se cifraban en 29 hoy día habrían superado los 60 (OIT), países que en su mayor parte pertenecen al mundo empobrecido. Algunos ejemplos destacables son Ecuador y Marruecos, como grandes emisores de emigrantes hacia España y la Unión Europea; a su vez México, junto a varios países centroamericanos, es la gran fuente de migración hacia los EEUU.

Para todos estos países pobres la migración actúa como una válvula de escape fundamentalmente social y económica, aunque en algunos casos pueden darse razones de índole política (guerras, represiones etc).

El fenómeno migratorio como contradicción de la globalización del capital

Una de las grandes incongruencias de la globalización neoliberal es que las propias reglas que defienden la libertad (aparente) de circulación de los distintos factores de producción, no se aplican a la movilidad de la fuerza de trabajo. Así,

mientras existe un consenso generalizado para evitar los controles (fronterizos) de mercancías, capitales y de todo tipo de bienes y servicios, cuando se trata de personas (inmigrantes y refugiados) los estados del llamado primer mundo se cierran, afirmando su derecho soberano a controlar sus fronteras.

En efecto, los países ricos imponen fuertes restricciones a los desplazamientos de la población, mientras que existe una total libertad de movimientos para las mercancías, el capital y los servicios. En definitiva, la globalización de la economía no viene acompañada de la expansión/difusión de la riqueza y del bienestar, sino que por el contrario constituye un proceso de carácter dual, que contribuye al aumento de las desigualdades entre los países ricos y los países pobres, así como al incremento de la marginalización interna dentro de cada país de amplias capas de población o de zonas geográficas.

Si en 1960 antes de iniciarse el actual proceso de desarrollo del capitalismo global, el Producto Nacional Bruto (PNB) de los 20 países más ricos del mundo era 18 veces el de los 20 países más pobres (Banco Mundial), en 1995 esta brecha se había duplicado -llegando a 37 veces- y en la actualidad se ha incrementado hasta 52 veces, persistiendo esta tendencia a medida que se consolida el proceso de globalización capitalista.

Esta tendencia contrasta marcada-



mente con anteriores descensos de las diferencias entre ricos y pobres que se registran entre 1950 y los mediados de los 70, un período de crecimiento estable en la economía mundial.

Pero además, se constata un incremento de las desigualdades internas dentro de muchos países: así entre 1980 y finales de la década de los 90, las desigualdades se acentuaron en el seno de 48 países, incluyendo a China y los Estados Unidos.

En el año 2000 los Gobiernos y Estados firmaron la Declaración del Milenio de Naciones Unidas, y se comprometieron con el cumplimiento de los 8

continúa en la página siguiente

La Emigración: entre el Ayer y el Mañana

Antonio Zugasti

Algunos figuran ya entre los objetivos habituales de ATTAC: la Tasa Tobin, la lucha por la justicia fiscal, con la desapa-

rición de los paraísos fiscales, y la defensa de los servicios públicos contra la privatización. Pero, además, sería necesario insistir todo lo posible y lo imposible en la lucha ideológica contra los fundamentos básicos del capitalismo.

Contra su idea del hombre, de la sociedad, de la riqueza, del bienestar. Para eso son esenciales los medios de comunica-

ción. Sería necesario presionar con la mayor energía para que las voces y el pensamiento alternativo tuvieran su espacio en los medios públicos.

Y trabajar con esperanza. La historia va despacio, pero no se detiene. Por supuesto no la va a detener la divina economía de mercado.

viene de la página anterior

Objetivos de Desarrollo del Milenio, como un primer paso para erradicar el hambre y la pobreza.

Pero estos programas han demostrado ser absolutamente ineficaces para resolver el problema de la pobreza, ya que no abordan las verdaderas causa del problema. Son soluciones que se plantean como parches y obras de beneficencia (la política de la limosna para tranquilizar las conciencias), no de justicia e igualdad.

Mientras perduren este tipo de contradicciones y se sigan aplicando las actuales políticas internacionales (políticas de lucha contra la pobreza impulsadas por las NU, el FMI y el BM , políticas de cooperación al desarrollo , del tipo del 0,7 %) está claro que no se va a resolver este problema , ni a corto ni a largo plazo.

Y es que durante estos últimos treinta años de capitalismo global, el diferencial de renta y de desarrollo social entre países ricos y países pobres se ha agrandado y los movimientos de población Sur -Norte han pasado a tener un alcance planetario.

Ello hace que empujados por el hambre y la desesperanza, millones de seres humanos van a seguir fluyendo hacia los países ricos intentando instalarse en el mismo sistema. Como consecuencia de esta globalización, el número de inmigrantes ha pasado de 72 a 200 millones en los últimos 30 años, y en todos los casos las causas responden a esas enormes diferencias de renta y de desarrollo social entre países, provocadas por el control de las riquezas y las políticas de intercambio desigual que aplican los países ricos a los pobres , lo que hace que los países ricos sean cada vez más ricos y los pobres cada vez más pobres . “ Los pobres son necesarios para que funcione el sistema “ , como sostienen “expertos “ en desarrollo de la Universidad de Harvard, ya que el mundo globalizado es una pirámide cuya base es la pobreza y esa pobreza es necesaria para que todo se mantenga y funcione. Es el cinismo que sostiene el pensamiento único neoliberal, con su defensa de la ley del más fuerte y sus postulados darwinistas.

Estas diferencias vienen provocadas por la desigualdad internacional en el acceso a los recursos derivadas de la política practicada por los países más poderosos : imposición de las leyes del intercambio desigual en las relaciones comerciales , aplicación de políticas de ajuste estructural a los países menos desarrollados y

explotación de sus recursos , medida ésta que tiene como secuela la destrucción de las bases de sustentación de la sociedad global (contaminación, cambio climático, aceleración de la deforestación, agotamiento de recursos energéticos y minerales, etc.) ,

¿ Una vuelta a los ghettos y a las ciudades medievales para preservar la riqueza?

Ponerle vallas al hambre y encerrar a los migrantes en campos de refugiados son las medidas prioritarias adoptadas por los países ricos para preservar su status.

Vallas protegidas para preservar la abundancia y el bienestar de los países del llamado “primer mundo “ vallas de triple trazado en la frontera de Ceuta y Melilla ,para evitar la emigración subsahariana y marroquí ; una valla de 600 km en la fron-

Durante estos últimos treinta años de capitalismo global, el diferencial de renta y de desarrollo social entre países ricos y países pobres se ha agrandado

tera entre Estados Unidos y México para impedir la emigración mexicana ; otra valla de seguridad de varios cientos de kilómetros (también llamada “muro de la vergüenza”) para impedir la entrada de palestinos en territorio israelí . Estas son las respuestas que están adoptando los países más ricos junto a la creación de campos de internamiento (o de concentración) de extranjeros que se están programando en las fronteras de la UE o que ya son operativas en zonas como Malta, de cuyo funcionamiento nos llegan relatos periodísticos verdaderamente escalofriantes.

A su vez la existencia de lugares de concentración de posibles inmigrantes constituye una vulneración de derechos individuales que los propios países de la Unión Europea reconocen a sus ciudadanos.

Esta vuelta atrás , a la Edad Media de las murallas, carece de sentido y es una de las contradicciones de la expansión del sistema capitalista en el momento actual.

Todas estas medidas forman parte de un proceso de involución creciente de los países ricos o poderosos (desde el punto de vista económico o militar) en relación al tercer mundo y al hecho migratorio.

Es inadmisibile que la UE patrocine la existencia de los campos de extranjeros fuera de las fronteras de Europa y prosiga

en su política de externalización de los procedimientos de asilo y de inmigración , ya que ello supone renunciar a las responsabilidades que le incumben en la aplicación de los acuerdos internacionales suscritos por la misma Unión Europea.

La solución no son vallas y policías o campos de internamiento . Es cambiar drásticamente las reglas del juego económico mundial. Es defender la política de distribución de la riqueza, promover la justicia social y hacer valer los derechos económicos, sociales y culturales entre todos los países y, en particular, entre los países pobres del mundo.

La migración mueve la economía mundial

Los 200 millones de inmigrantes que hay en el mundo generan una riqueza de

1,67 billones de euros y contribuyen al desarrollo del Tercer Mundo tres veces más de lo que hacen todos los países industrializados juntos en sus programas de ayuda al desarrollo.

Los inmigrantes son una de las principales fuentes de riqueza de muchos países . Con su trabajo, contribuyen de manera muy significativa al desarrollo de los países en los que vienen, y de los países de los que proceden².

Los inmigrantes no sólo ocupan los puestos de trabajo menos deseables, sino que estimulan la demanda y el crecimiento económico en sus países de destino, y ayudan a financiar los sistemas de pensiones de las naciones con poblaciones más envejecidas, además de beneficiar a los países de origen con el envío de remesas.

No deja de ser contradictorio que al mismo tiempo que los países europeos dirigen sus esfuerzos a reforzar la "fortaleza europea" para evitar que llegue más gente, nuestro continente posee la tasa de natalidad más baja del mundo. Según la Organización Mundial de la Salud, en Alemania, España, Suecia y Grecia el índice de nacimientos ha caído hasta el 1,4%. A su vez el 89 % del crecimiento de la población europea se debe a la población inmigrante. Como sólo el 16 % de la población en disposición de trabajar vive

continúa en la página siguiente

viene de la página anterior en los países ricos, éstos necesitan mano de obra y reciben el 60 % de la migración. Los inmigrantes hacen trabajos que los residentes del país receptor no quieren hacer y aumentan la demanda de bienes y servicios y pagan impuestos. En países como España o Italia, donde la población no crece, los jóvenes trabajadores del exterior ayudan a mantener los sistemas de pensiones.

Así pues, los inmigrantes no son sólo mano de obra sino también generan riqueza: en forma de impuestos (1,67 billones a nivel mundial, más de 56 millones en Europa). Cada año mandan a sus familias en todo el mundo 125.000 millones de euros, ayudando a fortalecer las economías de los países con menos recursos. Así, las entre 2,5 y cuatro millones de personas que, según estimaciones de la Comisión Europea, viven en situación ilegal, podrían contribuir a un mayor crecimiento si fueran reconocidos como ciudadanos legales.

Estudios recientes ponen de manifiesto los beneficios que genera la migración en países que hasta hace poco eran emisores netos de migrantes (Irlanda, España, la República de Corea o Chile, entre otros) y que como consecuencia del fenómeno inmigratorio están experimentando un desarrollo importante y tienen ahora economías prósperas que los convierten en destinos atractivos para los migrantes.

Sin embargo los esfuerzos de los estados se dirigen a atajarlas y, en todo caso, a insertarlas en mercados laborales precarios cuando no ilegales, como ocurre en algunos sectores como la construcción y el servicio doméstico. Pocas veces la migración va de la mano de la integración social, política y ciudadana, que podrían evitar los conflictos y enfrentamientos sociales que hemos tenido ocasión de ver recientemente en países como Francia o Gran Bretaña. Con mercados laborales precarizados y con sistemas sociales en crisis, el miedo al inmigrante y el odio entre residentes ya establecidos e inmigrantes crece en los países de acogida.

España, Europa y el plan europeo para la inmigración

Según datos de la Encuesta de Población Activa (EPA) el número de trabajadores extranjeros censados en España alcanza estos momentos los 3,5 millones, un 8% del total, cuando hace tan sólo cinco años apenas representaba el 1,3%.

Este incremento de población ha sido tan fuerte en los tres últimos años (una media anual de 600.000 emigrantes), que se han desbordado todas las previsiones anteriormente realizadas, pensadas en un inicio en 35.000 anuales, y han distorsionado todas las estadísticas del mercado laboral. El problema de la presión migratoria está empezando a desbordar las posibilidades de acogida por parte de España, tanto a nivel estatal como de algunas comunidades autónomas, como está ocurriendo en estos últimos meses con Canarias.

Un reciente estudio de la OCDE 1 señala que España figuraba en 2004 a la cabeza mundial en la recepción de inmigrantes (645.000) después de Estados Unidos, habiendo aumentado un 541% el empleo desempeñado por extranjeros a lo largo de la última década (1994-2004). Pese a ello el porcentaje de extranjeros sobre el total de la población activa es todavía relativamente bajo en España (el 11,2%) debido a que en relación a otros países, como Francia o Alemania, la inmigración ha sido masiva pero muy reciente. Aun así España ya supera al Reino Unido y a los Países Bajos.

Este problema tiene varias vertientes: la de la acogida - integración; la de ayuda - cooperación con los países emisores de migrantes y la comercial y económica, que requiere el desmontaje y la revisión de los acuerdos comerciales que la UE defiende frente a los países en desarrollo. Las dos primeras posturas son todavía incipientes y empiezan a tener cuerpo tanto a nivel europeo como en algunos países fuertemente implicados en el proceso, como es el caso de España³. La tercera precisa de cambios más profundos en el proceso de abolición de las políticas

neoliberales mantenidas en la actualidad por la Unión Europea.

El Consejo Europeo de Tampere de 1999 establecía 4 grandes líneas de la nueva política migratoria común que se definiría en el marco de un espacio de "Libertad, Seguridad y Justicia" común y dentro del respeto a los Derechos Humanos y las Libertades fundamentales. Estas líneas eran:

1. La colaboración con los países de origen
2. El establecimiento de un sistema europeo común de asilo,
3. El trato justo a los nacionales de terceros países y
4. La gestión de los flujos migratorios.

Sin embargo, pasados más de seis años poco se ha avanzado en la resolución de los problemas migratorios en Europa. La migración se está convirtiendo en uno de los grandes "problemas" que tiene que afrontar la Unión Europea como institución y cada uno de los países que la integran, aunque en estos momentos la mayor parte de los países de la UE prefiere mirar para otro lado y dejar que sean los países fronterizos del sur como es el caso de España o Italia los que apechuguen con el tema. No debería ser así, ya que los espacios comunes exigen soluciones comunes y la inmigración hacia Europa, más que un problema debe verse como un reto, puesto que es a la vez fuente de problemas sociales y de seguridad como de diversidad y desarrollo. Es decir, más que mejores controles, la Unión Europea debería emprender una política coherente aceptando, de manera realista, la migración como una gran posibilidad y revisando las

continúa en la página siguiente



viene de la página anterior
políticas de intercambio económico y comercial con terceros países, hasta ahora basadas en la prepotencia, el proteccionismo y el intercambio desigual.

La postura de Attac por una Europa diferente y contra la Europa fortaleza

El problema de la inmigración es una de las asignaturas pendientes para la red Attac . Es un tema que apenas está contemplado en sus múltiples implicaciones: económicas, políticas, humanitarias . Solamente ha sido abordado en casos muy puntuales a raíz de los estallidos y protestas de los suburbios en Francia o del comportamiento de las autoridades españolas, marroquíes o de Malta , por citar algunos sucesos

Entre los objetivos fundacionales de ATTAC están los de frenar la libertad de circulación del capital , bajo sus tres formas: financiera, productiva (IDE) y comercial (intercambio desigual), pero todavía existen dudas para defender la libertad de circulación y más aún la de instalación de los inmigrantes. Así pues, debemos superar esta contradicción y avanzar en la articulación de propuestas en un periodo como el actual caracterizado por el aumento del racismo, la xenofobia y la exclusión social.

Para ello es preciso buscar alternativas y para ello podrían señalarse algunas líneas de actuación:

- En los países de origen : hacer frente a la reducción de la pobreza, con un distinto enfoque

No hay palabra mejor para designar la tendencia evolutiva de la segunda mitad del pasado siglo : la pauperización de numerosos países y sociedades . Este hecho es reafirmado en el nuevo lenguaje dominante: la "reducción de la pobreza" que se ha vuelto un tema recurrente entre los objetivos que las políticas gubernamentales dicen ejecutar. Pero la pobreza es presentada sólo como un hecho medido empíricamente, sin ni siquiera levantar la cuestión de las lógicas y de los mecanismos que generan esta pobreza.

- La condonación de la deuda .

Es preciso insistir en este punto. El alivio o condonación que prometieron los países ricos representados en el Grupo G8 hace meses debe verse como un paso positivo, pero resulta claramente insuficiente para hacer frente a las necesidades que presentan los países pobres para salir de su situación de miseria y estancamiento.

Los países muy pobres y muy endeudados han criticado edida critican la arbitrariedad de este gesto y han propuesto que se extienda sin discriminación al conjunto de la comunidad internacional .

En todo caso la deuda cancelada en algunos países apenas representa un 10% de la cuantía necesaria para cumplir los objetivos del Milenio establecidos por de la ONU de reducir a la mitad la pobreza y el hambre en el año 2015.

Lo importante es analizar si la propuesta de condonación se encuadra dentro la política de la limosna y la caridad preconizada por el Fondo Monetario Internacional , el Banco Mundial y otros organismos de las Naciones Unidas para tranquilizar las conciencias, o si se puede atisbar un primer intento de reconducción y reorientación de los mecanismos de intercambio económicos entre países.

Este planteamiento exige , sin más dilaciones, la anulación de la deuda externa de todos los países en desarrollo, ya que , como reconocen las Naciones Unidas en su Informe 2005 sobre "Objetivos de desarrollo del Milenio", la deuda externa supone uno de los mayores obstáculos para el desarrollo y no solo para los países más pobres, impidiendo toda posibilidad de desarrollo sostenible.

Por otra parte el problema de la cancelación de la deuda externa debe reinsertarse dentro del contexto de un derecho humano inalienable reconocido también solemnemente por las Naciones Unidas : el derecho al desarrollo . En virtud de este derecho todo ser humano y todos los pueblos están facultados para participar en un desarrollo económico, social, cultural y político en el que puedan realizarse plenamente todos los derechos humanos y libertades fundamentales . Este derecho incluye el ejercicio a la plena soberanía de los pueblos sobre todas sus riquezas y recursos naturales.

- Desmontar los mecanismos actuales de mercado , así como los mecanismos de control

El mercado impone relaciones de desigualdad a la sociedad civil. Los grupos dominantes, el capital financiero y las multinacionales , actúan mundialmente utilizando a los estados, no con el fin de redistribuir las riquezas o proteger a los mas débiles, sino para aumentar sus beneficios. Es por ello por lo que marcan las políticas y pautas del mercado de trabajo y de los movimientos de población (migraciones, movimientos sociales, des-

regulación del mercado de trabajo , flexibilización , deslocalización sociedad civil) . La progresiva concentración de capital unida a la descentralización productiva permite que las grandes corporaciones puedan negociar directamente con los diferentes gobiernos e imponer en muchos casos sus reglas de actuación y mecanismos de control .

Estos mecanismo son diversos y van desde las políticas monetarias a los tratados de libre comercio y a la imposición de reformas para desmontar o deteriora los servicios públicos (enseñanza, salud, etc) o imponer la privatización de la seguridad social.

Un ejemplo a seguir en este proceso-comercial de intercambio igualitario es el que se está desarrollando entre países o zonas como la que constituye el actual ALBA , firmado entre Venezuela, Cuba y Bolivia , denominado " tratado de Comercio entre los Pueblos " y que sustituye a los bien conocidos tratados de libre comercio impuestos por la OMC o por la misma UE y sus gobiernos en sus tratados multilaterales y bilaterales con los países del tercer mundo.

En este sentido , el modo 4 de los acuerdos AGCS (así como la Agricultura y el NAMA) guardan una relación estrecha con la problemática de la migración y deberían ser tratados por Attac.

Finalmente , y a corto plazo, Attac debería actuar contra la explotación financiera de los migrantes presionando a la UE y a los gobiernos nacionales para que se modifiquen los sistemas de transferencia de dinero de los migrantes a sus países de origen , facilitando la reducción de costes e introduciendo sistemas de control democrático.

Como se reconoce en el reciente informe del BM " Global Economic Prospects 2006 " , las comisiones aplicadas por los proveedores de servicios de remesas a las pequeñas trasferencias habitualmente efectuadas por migrantes pobres suelen llegar a niveles de hasta 10% a 15% , superando con creces el costo real de realización de las transacciones respectivas. En este informe se señala que una mayor competencia en el mercado de transferencia de remesas daría lugar a menores comisiones, con el consiguiente incremento de los ingresos disponibles de los migrantes pobres y de sus incentivos a remitir más dinero a sus países de origen.

El problema del Agua

Agua: a las puertas de una crisis mundial

Las naciones ricas como las pobres se encaminan hacia una crisis a menos que se tomen medidas para conservar en forma eficiente ese recurso vital

Una conferencia sobre el agua fue inaugurada este lunes en la capital de Suecia con la sombría predicción de que tanto las naciones ricas como las pobres se encaminan hacia una crisis a menos que se tomen medidas para conservar en forma eficiente ese recurso vital. "Lo que necesitamos son medidas con-

cretas que identifiquen claramente lo que se debe hacer, por quién y cuándo", dijo el director ejecutivo del Instituto Internacional del Agua de Estocolmo, Anders Berntell, ante cerca de 2.000 técnicos, científicos, autoridades de gobierno, empresarios y representantes de la sociedad civil.

A la conferencia de la Semana Mundial del Agua en Estocolmo asisten más de 100 organizaciones internacionales y no gubernamentales.

Berntell explicó que el sector del agua es generalmente afectado por decisiones tomadas en muchas otras áreas. "El agua es parte de la agricultura, de la energía, del transporte, de la forestación, del comercio, las finanzas, y de la seguridad social y política", indicó.

El experto citó al "Informe sobre el Desarrollo Mundial del Agua", elaborado por 24 agencias de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en el que se alerta que "los recursos financieros para el agua se están estancando, tanto en términos de de ayuda oficial al desarrollo como en préstamos"

El estudio indica que sólo 12 por ciento de estos fondos "alcanzan a los que más los necesitan".

En segundo lugar, el objetivo de desarrollar la administración integrada de los recursos hídricos y los planes para el uso eficiente del agua establecidos el año pasado fueron solo alcanzados por 12 por ciento de los países.

En tercer lugar, según el estudio de la ONU, las inversiones del sector privado en los servicios de agua están cayendo porque "muchas compañías multinacionales comenzaron a retirarse o reducir sus operaciones en el Sur en desarrollo debido a los altos riesgos políticos y financieros".

La semana pasada, el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF, por sus siglas en inglés) señaló que la mayoría de los países ricos, como sus pares pobres, sufrirán una crisis de agua a menos que hagan cambios drásticos en las políticas de gestión.

"Apoyar a la gran industria y a las crecientes poblaciones usando agua en grandes cantidades ha llevado a que se agoten

los recursos de algunas ciudades del primer mundo, amenazando a muchas otras", alertó el WWF.

La significativa reducción de los recursos de agua en las naciones ricas es principalmente atribuida a la disminución de las lluvias, al aumento de la evaporación debido al recalentamiento del planeta, y a la pérdida de los humedales.

Además, los países europeos con costa sobre el Atlántico han sufrido varias sequías, mientras los recursos hídricos en la zona del mar Mediterráneo están agotándose a causa de un auge en el turismo y en la agricultura de riego.

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) indicó que el sector de la agricultura es el segundo mayor consumidor de agua. El riego utiliza casi 70 por ciento de todo el líquido apropiado para el uso humano.

"Una crisis de agua creará a su vez otra de alimentos. Por eso, la utilización del agua en la agricultura deberá ser más eficiente para poder responder a las necesidades de todo el planeta", señaló esa agencia de la ONU, con sede en Roma

Una de las conclusiones en el Foro Mundial del Agua, celebrado en México en marzo, fue que el problema de la escasez es también un "asunto político".

Toda la gestión del agua debe permanecer en manos de las autoridades electas y de aquellos a cargo de las decisiones públicas. "Cuando los políticos olvidan sus responsabilidades sobre el agua, está se convierte en un riesgo", alertó el Foro entonces.

Más de 1.000 millones de personas aún carecen de acceso

a recursos de agua, y casi dos tercios de ellos viven en Asia, según la ONU.

Las mujeres pobres son las más afectadas, de acuerdo con un informe divulgado este lunes por el Instituto Internacional para la Administración del Agua, con sede en Sri Lanka.

Éstas son excluidas de la toma de decisiones, mientras que al mismo tiempo son las principales responsables de obtener el agua potable y juegan un papel muy importante en la agricultura a pequeña escala, indica el trabajo.

IPS Noticias, Rebelión, 23-8-2006

Sólo 12 por ciento de los recursos financieros para el agua "alcanzan a los que más los necesitan".

El problema de la escasez es también un "asunto político".



En algún lugar de un país no desarrollado

El problema del Agua

La CAM quiere duplicar el número de campos de golf a pesar de la escasez de agua

Ecologistas en Acción considera que es necesario poner freno a la construcción de nuevos campos de golf en Madrid

Actualmente en la Comunidad de Madrid existen 30 campos de golf, pero esperando su aprobación hay 28 más. Además, otros tres tienen prevista su ampliación, a pesar de que el consumo de agua de un campo de golf de 18 hoyos es equivalente a una ciudad de 10.000 habitantes. Ecologistas en Acción considera que es necesario poner freno a la construcción de nuevos campos de golf en Madrid.

En Madrid existe actualmente 30 campos de golf, la mayoría de ellos son de 18 hoyos, aunque también hay de 36 y de 9. Al menos 8 de estas instalaciones se encuentran en la capital y está aprobado la construcción del que hará el número 9. La superficie media de un campo de golf de 18 hoyos es de 60 hectáreas (equivalente a la mitad del parque de El Retiro), los 30 campos de golf, por tanto, ocupan una superficie aproximada de 1.800 hectáreas (la misma superficie que la Casa de Campo de Madrid).

El consumo medio de agua de un campo de golf de 18 hoyos es de 10.000 metros cúbicos por hectárea y año. Esto supone que al año los campos de golf se "beben" 18.000.000 metros cúbicos de agua, es decir, 18 hectómetros cúbicos. Este volumen de agua equivale al consumo anual de una ciudad de unos 150.000-200.000 habitantes.

Estas cifras se incrementarán casi al doble, en caso de que se aprueben los 28 campos previstos. De esta forma se consumiría el agua de una ciudad de medio millón de personas y se ocuparía una superficie de más de 3.000 hectáreas (superficie similar a la del municipio de Navacerrada). A esto hay que añadir que para que los campos de golf sean rentables deben ir asociados a importantes promociones urbanísticas con lo que la ocupación del territorio y el consumo de agua acaba incrementándose aún más. La mayoría de los campos de golf en Madrid tienen pozo y extraen el agua del acuífero detrítico de Madrid, la reserva de agua más importante de la Región. Sólo el 30%

(9 campos de golf) riega con agua procedente de depuradora. Esta opción tampoco es solución ya que el agua reciclada que se usa para regar estas instalaciones se detrae para otros usos consolidados como el riego de parques y jardines y el baldeo de calles.

Ecologistas en Acción considera que el incremento de campos de golf es insostenible para la Región. El impulso golfista afecta a municipios gobernados por la derecha y por la izquierda, del norte y del sur y se plantean sobre terrenos urbanos y protegidos, de propiedad privada y pública. Entre estos últimos cabe destacar el caso de la finca pública El Encín, en Alcalá de Henares. En este municipio el promotor es la propia Comunidad de Madrid, concretamente la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica y se trata del único caso en toda Europa donde un Gobierno regional pretende transformar una finca puntera en investigación agroalimentaria y ambiental en un complejo de ocio y golf.

Otros casos podemos encontrar en Getafe, donde el Ayuntamiento pretende construir un campo de golf sobre suelo público, en esta ocasión en terrenos incluidos en un espacio protegido, el Parque Regional del Sureste. En Moralzarzal, aún se va más allá, se pretende transformar la dehesa municipal que está incluida en el catálogo de montes de Utilidad Pública (máxima figura de protección para un terreno forestal), en un campo de golf público. Incluso no se descarta su recalificación a suelo urbanizable.

En Aldea del Fresno se plantea la construcción de tres campos de golf en una finca privada pero, también sobre terrenos incluidos en un espacio protegido (la ZEPA Encinares de los ríos Cofio y Alberche) y en zona de campeo del águila imperial. Otros municipios en los que se ha anunciado la construcción de hasta tres campos de golf son Brunete, donde se realizarán asociados a una urbanización exclusiva de lujo, o Valdemoro, igualmen-

te asociado al futuro barrio de El Espartal.

En ocasiones se llega a situaciones tan paradójicas como la de Las Rozas, en este municipio el Ayuntamiento asegura que carece de suelo público para construir un nuevo cementerio. Por ello, lleva varios años intentando construirlo sobre suelo protegido. Sin embargo, en estos momentos se encuentra a información pública la construcción de un campo de golf de 18 hoyos sobre una superficie de 50 hectáreas en terrenos municipales.

Por otro lado, los municipios que están ampliando alguno de sus campos de golf son Villalbilla, San Sebastián de los Reyes y Majadahonda.

Ecologistas en Acción considera necesario que la Comunidad de Madrid no apruebe nuevos campos de golf hasta que no exista un Plan que defina la capacidad que tiene la región para seguir albergando este tipo de instalaciones. Es necesario que se impida que se sigan construyendo en lugares de valor ambiental o destinados a otros usos públicos (investigación, zonas verdes, etc) y que se elimine su vinculación a crecimientos urbanísticos.

Nota: Municipios que plantean la construcción de nuevos campos de golf son: Alcalá de Henares, Aldea del Fresno (3 campos de golf), Algete, Arroyomolinos, Brunete (3 campos de golf), Buitrago del Lozoya, Centralidad del Este (Madrid capital), Chapinería, Galapagar, Getafe, Guadarrama, Las Rozas, Miraflores de la Sierra, Moraleja de Enmedio, Moralzarzal, Móstoles (El Soto), Pozuelo de Alarcón (2 nuevos campos de golf), Puentesviejas, San Martín de Valdeiglesias, Serranillos del Valle, Soto del Real, Torreldones, Valdemoro (3 campos de golf). (Los 3 municipios que plantean construir tres campos de golf, uno de ellos es de prácticas y al ser de menor extensión se han contabilizado como uno).

Otra globalización es posible

Susan George

Ideólogas del movimiento ATTAC

“Los países del Sur transfieren a los del Norte el equivalente de tres planes Marshall por año”

Autora de un contundente libelo contra la globalización neoliberal El Informe Lugano, George es una de las principales ideólogas del movimiento ATTAC. Para ella, si continúa la actual situación de deudas colosales e impagables de los países en desarrollo con las naciones ricas, no hay muchas esperanzas de que aquellos puedan crecer a tasas realmente significativas.

Entrevistada por Carta Maior, la investigadora contabiliza 90 crisis causadas por el sistema financiero entre 1990 y 2002 y demuestra que el actual funcionamiento de los mercados ha generado crecientes desigualdades entre las personas y las naciones.

Pregunta: Vivimos un momento en que Brasil y otros países vuelven a poner la idea del desarrollo como una prioridad, muchas veces a cualquier costo ¿Eso es posible?

Respuesta: La deuda del Sur redujo completamente esa posibilidad. De acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Brasil gastará más de la mitad de todo lo que obtuvo con sus exportaciones solamente para pagar los servicios de la deuda en este año. Entonces quedarán apenas el 45 por ciento de los recursos para toda la población brasileña. Eso claramente no será suficiente.

Los países del Sur necesitan realizar una acción conjunta para decir que no pagarán todas sus deudas, que requieren negociar sus débitos. Las transferencias líquidas del Sur para el Norte alcanzaron los 274 mil millones de dólares en 2004 (valor resultante de la suma de los pagos de los servicios de la deuda, remesas de ganancias y capital repatriado restando las remesas de los migrantes para el Sur y de programas de desarrollo patrocinados por estos países por el Norte. En otras palabras, cada año el Sur está pagando al Norte el equivalente de tres Plan

Marshall, que fue responsable de la reconstrucción de Europa y Asia después de la Segunda Guerra Mundial. En lugar del Norte estar ayudando al Sur, es el Sur el que está financiando al Norte.

P: ¿Usted también defiende el control de los capitales?



R: Sí, en particular para los países en desarrollo, especialmente para los mayores, como Brasil. Si usted abre los mercados para todo tipo de inversiones, los capitales pueden entrar, pero también pueden salir. Sólo entre 1990 y 2002, ocurrieron por lo menos 90 severas crisis financieras en el mundo. Usted se expone al tipo de crisis financiera que tuvo Brasil en 1999, similares a las de muchos países de Asia y de Rusia. Estos países necesitan tomar precauciones, precisan protegerse de los movimientos de capital que no están para nada interesados en el país. Esos capitales no se comprometen con los ciudadanos de estos países, no les importa los empleos, el desarrollo del país ni con los servicios sociales esenciales.

P: ¿Los países que cuentan con los más grandes PBI del mundo - Estados Unidos, Japón, Alemania - son los mismos que obtienen las mayores ganancias

como rentistas?

R: Hoy, a través de las transacciones cambiarias, entre el dólar, libras, euro, reales, entre todas las monedas del planeta, en fin, se mueven 1,2 billones de dólares por día. Es algo inimaginable. Usted no necesita más producir cosas reales. El medio por el cual se acumula riquezas es hacer dinero del dinero.

P: ¿Pero es posible determinar cuáles países están obteniendo mayores lucros don ese tipo de inversiones?

R: Usted lo puede ver por las firmas que actúan en ese ramo, por los mayores bancos. Y puedo decirle que entre los 30 principales bancos del mundo, tenemos solamente instituciones estadounidenses, británicas, alemanas y japonesas, con rarísimas excepciones.

P: La señora está hablando de los problemas globales, entre nacionales. ¿Qué puede decirles a las personas que quieren tener una vida mejor, ganar un poco más de dinero, a través de inversiones en sus economías?

R: La cuestión no es esa. Lo que debe decirse es que los pequeños inversores, ese tipo de personas de las que usted está hablando, jamás conseguirán tener alguna influencia sobre el mercado. Tal vez esas personas aporten a un fondo de pensión que es importante, pero individualmente ellas representan un porcentual irrisorio frente a todo el mercado. En el capitalismo no hay democracia. Por otro lado, si el mercado estuviere marchando a una gran caída, ello serán los primeros golpeados.

P: ¿Quién dicta las reglas?

R: En todo el mundo, cerca de nueve millones de personas son quienes ejercen un papel importante en eso. Ellas concentran aproximadamente ¡30 billones de dólares en inversiones! Las fuerzas que están moviendo ese mercado, los mayores inversores son los bancos, las compañías de seguro, los fondos de pensiones y los bancos de inversión que prestan servicios de consultoría - como Goldman Sachs y Merrill Lynch - que se ocupan también de la economía de los pequeños clientes.

P: ¿Las personas pueden, a pesar de todo, reflexionar respecto de lo que es suficiente, no?

R: Desgraciadamente, muchas personas responderán que nada es suficiente. Durante toda su historia, los ricos vienen diciendo: todo para nosotros y nada por los otros. Eso es Adam Smith, que es el

Otra globalización es posible

La XIV Conferencia del Movimiento de Países no Alineados concluye que es posible impulsar otra globalización centrada en la solidaridad y no en el capitalismo salvaje

La cumbre, que contó con la asistencia de 56 jefes de Estado o de gobierno, abordó temas de actualidad mundial y latinoamericana y finalizó con excelentes expectativas, ante los acuerdos conseguidos en "un clima de unidad y cohesión sin precedente", según señaló el canciller cubano, Felipe Pérez Roque. Para el funcionario cubano es claro: entre los No Alineados (Noal) "habrá un antes y después de esta cumbre". Pérez Roque aseguró que las coincidencias existentes entre los estados miembros del movimiento permitirán "relanzar" al Noal, venido a menos tras la caída de la Unión Soviética, a principios de los años 90.

Cabe recordar que el Movimiento de los Países no Alineados fue creado en 1956, con el objetivo de impulsar los principios de soberanía, independencia nacional, integridad territorial y autodeterminación, y la lucha contra el imperialismo, colonialismo, neocolonialismo, racismo y la ocupación y dominación extranjeras, en un contexto muy particular, caracterizado por el enfrentamiento de las dos grandes superpotencias -Estados Unidos y la URSS- y sus aliados.

La cumbre de Cuba mantiene esos objetivos, pero adecuados a las condiciones políticas, sociales y económicas de la actualidad. De hecho, la necesidad de inyectar vitalidad a la agrupación -integrada por 118 estados- en las condiciones del

actual mundo unipolar resultó uno de los puntos de acuerdo unánime de la reunión. En este sentido, los estados miembros del Noal aprobaron sendos acuerdos que contravienen el tipo de globalización impulsada desde Washington. Así, por ejemplo, la declaración final sostiene que "se deben respetar las decisiones que asuman los estados respecto del uso de la tecnología nuclear y sus políticas sobre el ciclo del combustible atómico, en referencia especial al caso iraní".

Ese país está luchando para ejercer su derecho a la energía nuclear, ante la oposición de Estados Unidos y sus aliados, a pesar de que la Agencia Internacional de Energía Atómica aseguró recientemente que Irán no está desarrollando energía nuclear con fines bélicos. Asimismo, los Noal incluyeron un acuerdo que reconoce que "no hay un modelo único de democracia y que ésta no es patrimonio de país o región alguno", en clara alusión a las pretensiones de la Casa Blanca por imponer su modelo democrático, incluso por la fuerza, como en Irak.

Además, la cumbre apoyó proyectos contra el bloqueo estadounidense a Cuba,



El ministro de Exteriores cubano, Felipe Pérez Roque

las campañas de desprestigio hacia los gobiernos de Venezuela y Bolivia y cualquier forma de terrorismo. Más allá de los resultados concretos de la cumbre, la reunión de los Noal otorga fuerte impulso a la solidaridad como valor fundamental en la relación entre las naciones. De esta manera, los Noal demuestran que es posible otra globalización, alejada del modelo impulsado desde Washington, que ha profundizado la criminal desigualdad entre las potencias y los países subdesarrollados, afectando así a millones de personas en todo el mundo.

La Jornada. México

Susan George

Ideólogos del movimiento ATTAC

“Más y más decisiones vienen siendo tomadas en un plano que no es democrático”

padre de la teoría del capitalismo. Él sabía que nunca es suficiente. No se trata de lo que es suficiente para mí, es algo que debe ser resuelto en el plano colectivo. Una persona sola puede hacer algo, pero representará algo ínfimo. Ahora, sí usted

se asocia a otras personas entonces sí puede hacer algo, uniéndose a un movimiento, a una ONG, a un partido, practicando y luchando por el comercio justo..

P: ¿El medio ambiente se relaciona de algún modo con estas cuestiones?

R: Definitivamente. Sí no priorizamos el medio ambiente, no tendremos condiciones de discutir las soluciones en el plano político y económico.

R: Para Usted, ¿el mundo está mejorando o empeorando?

P: Empeorando. Por causa del medio ambiente, que no estamos cuidando

seriamente; en las cuestiones financieras estamos peor, porque no tenemos controles internacionales. Más y más decisiones vienen siendo tomadas en un plano que no es democrático... Pero también hay varias señales de esperanza, como el Foro Social Mundial. La sociedad civil está más actuante, los ciudadanos no están aceptando todo. Las personas no aceptan que el neoliberalismo sea algo natural, diez años atrás esa así... Hay más esperanza que hace diez años, aunque el mundo esta desperdiciando muy rápidamente sus chances de ser justo.

Una lectura imprescindible

La ideología española
GIL CALVO, ENRIQUE
Ediciones Nobel
2006



Este es el título del magnífico libro de Enrique Gil Calvo, miembro del Comité de Apoyo de Attac, galardonado con el Premio Internacional de Ensayo Jovellanos, 2006, (Ediciones Nobel) y que, humildemente, pretendo glosar con el fin de animar a su lectura que considero imprescindible para entender lo que pasa en España.

España no es diferente

En este primer capítulo, se interroga por lo que se ha denominado “esencia española” y nos muestra que no somos diferentes del resto de los países, pues todos somos fruto de nuestra historia y de los caminos que nuestros antepasados tomaron en un momento determinado sin ser conscientes del todo que una de las grandezas del ser humano es la capacidad de decidir que implica, al mismo tiempo, rechazar el resto de alternativas, lo que constituye al mismo tiempo una de sus miserias. A título individual lo entendemos perfectamente: somos el producto de decisiones que hemos tomado durante nuestra vida; elegir profesión, elegir compañera etc.

“Los grupos humanos sólo pueden edificar su identidad colectiva sobre la base de su propia experiencia común, adquirida a lo largo de su trayectoria histórica”, afirma y en lo que coincide con Ortega: “el hombre no tiene naturaleza,

sino que tiene historia.”

Somos dependientes de la senda (path dependence) concepto que acuñó el Premio Nobel de Economía Douglass C. North. Pero, así como los individuos perecemos, las instituciones tienden a perpetuarse de tal forma que en Europa coexisten tres modelos distintos: “Uno el socialdemócrata o nórdico, que protege a todas las personas para independizarlas de su familia y del mercado. Dos, el liberal o anglosajón, que sólo protege a los individuos incapaces de valerse a sí mismos, librando a los otros a la suerte de las fuerzas del mercado. Y tres, el conservador o cristiano demócrata, al que España pertenece, que no protege a las personas sino a sus familias encabezadas por los varones, de los que pasan a depender esposas e hijos.”

Las culturas públicas

El autor nos recuerda el particularismo insolidario de Ortega por el que “cada grupo, entidad o colectivo español, ya sea un partido, una corporación, una clase social, un territorio o una institución, siempre antepone sus intereses de parte a los comunes que comparte con todos, tratando de defender sus derechos a costa de los ajenos.” Habla también del “cinismo político que sortea la legalidad con impune ventajismo y busca instrumentalizar a los poderes públicos para explotarlos en propio beneficio aún a riesgo de debilitarlos.” Piénsese en las recalificaciones de terrenos con el fin de especular, en la privatización de los hospitales públicos, en los favores que recibe la enseñanza privada, etc

Denuncia no sólo la desinformación y la manipulación informativa actuales sino también la construcción o invención de la realidad para construir “nuevas identidades colectivas separadas por divisorias o fronteras sociales”

Después de describir las culturas públicas europeas se centra en la española cuyos defectos arrancan del patriarcalismo romano (la mujer sujeta al varón, ¿será el origen cultural de la violencia de género?, “la maté porque era mía”). Como segundo defecto originario de la cultura latina cita el clientelismo, origen de las mafias, del caciquismo y de la corrupción.

Historias sagradas

La cultura pública española pertenece al grupo latino, Hispania fue una provincia del Imperio Romano, pero tiene sus

propias características, “ya que toda nuestra memoria histórica sigue estando ocupada por el resentimiento y la animadversión como consecuencia de los múltiples conflictos inciviles que desde el pasado más remoto permanecen sin resolver en nuestra memoria colectiva. [...] Un resentimiento cuya caricatura expresó de forma esperpéntica el anterior presidente Aznar, cuando se sumó a la invasión de Irak para sacar a España del rincón de la historia.”

El autor se inclina a favor de Américo Castro en la polémica que sostuvo con otro historiador, Claudio Sánchez Albornoz. La coexistencia conflictiva entre las tres castas de cristianos, musulmanes y judíos se tradujo en limpieza étnica y persecución religiosa y que perdura hasta el presente en forma de belicosos antagonismos.

La ideología española se constituye en el siglo XVII con la decadencia del Imperio (¿qué mal hicimos para merecer esto?, se preguntaban). Al mismo tiempo nos quedamos anclados en el espíritu de la Contrarreforma, “reaccionario, intransigente y nihilista.”

En la decadencia del Imperio surge la voz de Francisco de Quevedo, demoledor en sus críticas al Conde-Duque de Olivares y creador de la ideología española actual, “nuestro primer ideólogo nacional era un reaccionario de tomo y lomo, como principal propagandista y sostén intelectual de una elite nobiliaria fundada en la limpieza étnica y la exclusión social de conversos, advenedizos, profesionales y demás oficios viles y mecánicos.”

La práctica política de los validos “ha de ser entendida como la peor expresión de lo que aquí se entiende por ideología española, en la medida en que se dedicaron sistemáticamente a desviar el poder público en su propio beneficio privado.”

Nacen mitos o historias sagradas: “la arcadia de la Hispania romana, el exótico vergel de el Al-Ándalus, la epopeya de la Reconquista, la romanización del valle del Duero, la sociedad multiétnica de las tres culturas la unificación política y religiosa de los Reyes Católicos, la conquista de un imperio en Europa y las Indias, el liderazgo de la cruzada católica contra la reforma protestante, los conciertos forales, [...] el texto sagrado de la Constitución.”

Las maneras de hacer

Una cosa son las palabras y promesas y otra las realidades. “la manera de hacer continúa en la página siguiente

La política fiscal de Bolivia y Repsol

¿Asistimos a una campaña mediática a favor de la impunidad fiscal de Repsol en Bolivia?
¿Puede el Gobierno español apoyar la delincuencia financiera de las transnacionales?

El viernes día 22 de Agosto de 2006, la fiscalía del distrito boliviano de Santa Cruz intervino en las oficinas de la empresa Andina, filial de Repsol YPF para iniciar un proceso de investigación acerca de operaciones comerciales que probablemente contravienen la legislación vigente de Bolivia.

Esta legítima actuación del Gobierno de Evo Morales ha sido tratada (con el lenguaje mediático neoliberal habitual) en algunos medios de comunicación españoles como “una nueva crisis”. La empresa Repsol ha considerado esta actuación legítima del Gobierno boliviano como una “injustificada y reiterada persecución”.

La realidad es que Repsol y otras empresas extranjeras que tienen concesiones petroleras en Bolivia en menos de seis meses están demandadas por contrabando, estafa y evasión de impuestos.

La posición del Gobierno boliviano se orienta a una vía de negociación para lograr la plasmación de nuevos contratos.

No se plantea expulsar ni expropiar los bienes de los grupos multinacionales. En palabras del Presidente Evo Morales: “necesitamos inversiones, socios, pero no necesitamos patrones ni dueños”.

La empresa Repsol después de declarar que va a facilitar las investigaciones para la clarificación de los hechos, amenaza con marcharse de Bolivia, “si persiste el clima de inseguridad jurídica y acoso judicial”. Esta actitud hipócrita de Repsol, responde a la necesidad de presentarse en posición de fuerza a las negociaciones que tendrán lugar en Noviembre tras cumplirse el plazo de 180 días desde la entrada en vigor del Decreto de nacionalización de Hidrocarburos.

La empresa Repsol acostumbrada a privilegios inconfesables concedidos por Gobiernos anteriores al de Evo Morales, hoy se resiste a cumplir las reglas y obligaciones fiscales que promueve el Gobierno legítimo. Con estos recursos el gobierno busca redistribuir la riqueza de

su país y erradicar la pobreza.

Attac España defiende la Justicia Económica y Fiscal Global y en su día ya se manifestó públicamente ante el anuncio de nacionalización de los Hidrocarburos en Bolivia, en apoyo del pueblo boliviano y de la política soberana de su Gobierno.

Attac, ante la nueva situación, manifiesta:

- La exigencia de que finalice la campaña mediática en contra de las decisiones legítimas del Gobierno de Bolivia.

- La no ingerencia de ningún Gobierno en los asuntos internos de Bolivia y menos acudir en apoyo de los parciales intereses de las transnacionales que incumplan la normativa de los países donde se instalan.

- Que es inaplazable la condonación efectiva de la deuda externa de Bolivia con España, estimada con criterios de economía neoliberal en 120 millones de euros.

Mesa de Coordinación de Attac

viene de la página anterior

las cosas.”

El autor critica el idealismo español por no partir de la realidad. Se apoya en Ortega para afirmar: “el pecado original de la ideología española es su caída en un idealismo extremado que le lleva a bien a negar o bien a destruir la realidad. (personalmente me explico así las inconcebibles afirmaciones de Esperanza Aguirre elogiando los logros “maravillosos” del neoliberalismo). [...] Este es el pecado idealista del individualismo y el particularismo español, que reniegan de la realidad circundante para imponer su propia versión unilateral.”

La manipulación de la realidad es un hecho universal, cada uno da la versión que más conviene a sus intereses, unos son más zafios, burdos, malencarados y fundamentalistas, otros son más sutiles e inteligentes. Prueba de lo primero es: “[...] el clima de persecución y acoso moral que continúa activo en la actualidad, cuando los columnistas y contertulios que sirven a la iglesia católica (española, matizaría yo) y al partido de la oposición atacan cotidianamente al gobierno de Zapatero con

feroz saña iconoclasta.”

Somos herederos del idealismo de D. Quijote que confundía la realidad circundante. “[...] que pretendía convertir a groseros patanes en escuderos de armas y a rudas campesinas en sensibles doncellas.”

El autor critica los ataques ad hominem, las descalificaciones e insultos, la falta de argumentos, la política basura, que está haciendo resucitar el fantasma de las dos Españas, para inducir al miedo.

Todo ello lleva a que “la cultura política de los ciudadanos se caracterice por la apatía, la desmovilización, el absentismo y la falta de participación, todo ello bajo la coartada de abrigar una opinión muy negativa sobre los partidos, las instituciones y la clase política. [...] Despotrican de la corrupción de la clase política pero no tienen escrúpulos en evadir impuestos mientras se lucran con pelotazos inmobiliarios.”

Conclusión: Futuro cívico

El autor se muestra pesimista enfrente al futuro que, a la vista de lo expuesto, nos espera y por la incapacidad que tenemos para objetivar y desdramatizar

nuestra historia de la que somos producto ya que “estamos aquejados de un incivismo incurable al que aquí se ha llamado ideología española.”

El círculo vicioso en el que estamos inmersos tiene los siguientes rasgos: Particularismo, denunciado por Ortega; conflictividad, producto del antagonismo incivil, que lo es a su vez del particularismo; dramatismo, la conflictividad se magnifica; cinismo, que se transmite a los ciudadanos.

Continúa el autor hablando de las Contradicciones de la Transición, elevada a la categoría de mito, consecuencia de los vicios anteriores y que a su vez genera unos nuevos: alegalidad, ventajismo, parcialidad, venalidad y tendenciosidad.

Termina poniendo dos condiciones para que en el futuro las generaciones venideras se salgan del círculo vicioso en el que estamos inmersos sustituyéndole por un círculo virtuoso en el que: “inventen y aprendan otra manera nueva de hacer las cosas, que supere definitivamente la vieja manera de hacerlas que aquí se ha llamado ideología española.”

Francisco Altemir, Attac Madrid

Comunicado de la Alianza Española contra la Pobreza

La Alianza Española contra la Pobreza ha convocado a toda la ciudadanía a manifestarse el próximo 21 de octubre en veintiséis ciudades españolas bajo el lema “Rebélate contra la pobreza. Más hechos, menos palabras”. La Alianza –formada por sindicatos, ONGD y organizaciones ecologistas, de jóvenes, mujeres, etc., que representan en total a más de 1.000 colectivos sociales- ha presentado un documento en el que muestra cómo la mayoría de los acuerdos internaciona-

les en materia de pobreza siguen incumplidos. “Ninguno de los Objetivos del Milenio se cumplirá en el plazo acordado.

Eso se traduce en millones de muertes más por causas totalmente evitables. Tenemos la obligación de exigir a los líderes mundiales que cumplan con los compromisos adquiridos”, afirma indignada José María Medina, presidente de la Coordinadora de ONG de Desarrollo de España (CONG-DE).

A este paso, la meta de reducir a la mitad el número de personas que pasan hambre, uno de los ocho Objetivos del Milenio que firmaron 189 jefes de Estado en el año 2000, se cumplirá dentro de 145 años y no para 2015 como se había acordado. El objetivo 4 -reducir en dos terceras partes la tasa de mortalidad de los niños menores de 5 años para 2015- no se cumplirá hasta 2045, lo que tendrá un coste humano de 41 millones de muertes infantiles más. África subsahariana sólo ha recibido el 60% de los fondos prometidos para la lucha contra el sida. Si no se adoptan pronto mayores medidas para combatir la enfermedad, en 2025, las infecciones afectarán a 90 millones de personas en África. La ayuda de los países enriquecidos ha disminuido un 25% en los últimos 15 años. Proporcionalmente a su renta, destinan la mitad de ayuda que en los años 60. El cumplimiento de los Objetivos del Milenio requiere cancelar el total de la deuda externa de los 62 países más pobres del mundo. El G-8 se comprometió única-

mente a cancelar la deuda de 18 países pobres; pero ni siquiera eso lo han cumplido.

España también tiene cuentas pendientes en la lucha contra la pobreza

El Gobierno español aún no destina el 0,7% del PNB para la Ayuda Oficial al Desarrollo; los Presupuestos Generales del Estado de 2006 comprometieron un 0,35%. Tampoco se ha avanzado en la eliminación de mecanismos incoherentes y contradictorios con los objetivos de la lucha contra la pobreza como son los créditos FAD, que aumentan la deuda externa de los países pobres y les obliga a compras de bienes y servicios españoles. Nuestro país no ha cancelado el 100% de la deuda bilateral con los 62 países más empobrecidos. Por otro lado, la postura del actual gobierno ante la UE no demuestra avances en la defensa de una política de eliminación de las subvenciones que permiten exportar nuestros productos a precios por debajo del coste de produc-

el 0,7% del PNB, mejorar la calidad de la ayuda, cancelar el 100% de la deuda externa de los países más pobres y trabajar por unas normas de comercio más justas...”, afirma Marta Robledo, representante de los sindicatos UGT, CCOO y USO.

Movilizaciones en 26 ciudades

La Alianza Española contra la Pobreza ha convocado manifestaciones en veintiséis ciudades para el día 21 de octubre. Asimismo, del 16 al 21 de octubre se celebrará la Semana de Movilización contra la Pobreza en la que se desarrollarán decenas de actividades de sensibilización dirigidas a la ciudadanía. Durante esas fechas, movilizaciones similares tendrán lugar en más de 70 países. “Este terrorismo silencioso que condena a muerte a decenas de miles de personas cada día sigue sin ser una prioridad para quienes detentan la responsabilidad de gobernar. Es por eso que millones de personas en todo el mundo vamos a salir a la calle. Es tiempo de realizar acciones políticas que resuelvan los problemas. Necesitamos hechos, no palabras”, afirmó Ricardo Zaldívar, coordinador de ATTAC-España.

Toda la información sobre las manifestaciones del día 21 y la Semana de Movilizaciones contra la Pobreza están disponibles en la página web www.rebelatecontralapobreza.org



ción, impidiendo de esa manera la producción local de los países empobrecidos y dañando directamente el sustento de sus poblaciones.

“La contribución de España al logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio constituye un imperativo político y ético que atañe a toda la ciudadanía. Es por ello que debemos exigir de nuestro gobierno

¿Cómo contactar con attac Madrid?

Mándanos un correo a attacmadrid@attacmadrid.org

Escríbenos o pásate por Attac : c/ J. Ortega y Gasset 77 2º A 28006 Madrid

O llámanos: Ricardo (678647285) o Françoise (646234840)