



INFORMATIVO IMPRESO DE ATTAC MADRID. Nº 5. SEPTIEMBRE 2006

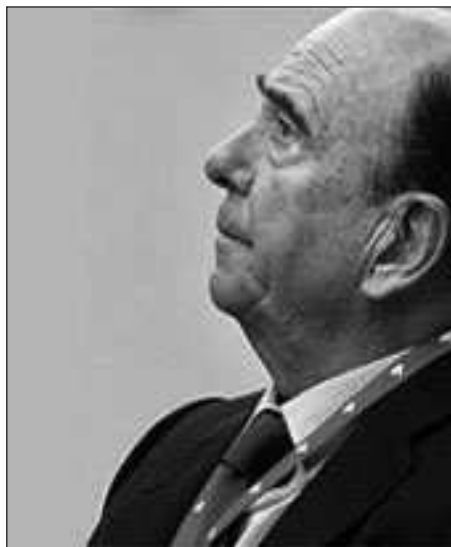
España es uno de los países con más millonarios del mundo pero también uno de los más pobres de Europa

El salario promedio en el año 2005 tenía la misma capacidad adquisitiva que en 1997

Uno de los factores que han contribuido a la polarización en la distribución de la renta en España han sido las reformas fiscales realizadas en los años noventa por el gobierno condervador del PP con el apoyo de las derechas catalanas

El debate territorial que está teniendo lugar en España a raíz de la aprobación por varias comunidades autónomas de sus Estatutos está inhibiendo otro debate que debiera ocurrir en nuestro país sobre la creciente polarización social que apenas está teniendo visibilidad mediática y política. Durante estos últimos años estamos experimentando un gran crecimiento de las rentas del capital y un estancamiento (cuando no declive) de las rentas del trabajo.

Según un reciente estudio realizado por el catedrático de Economía Juan Torres, el beneficio neto de las compañías no financieras españolas aumentó en el año 2005 nada menos que el 26,2%, y el de los grandes que cotizan en Bolsa y que se incluyen en el Ibex 35 fue de un enorme 44%. Dentro de ellas, las empre-



Emilio Botín es presidente del SCH

sas energéticas Endesa, Iberdrola, Unión Fenosa e Hidrocantábrico fueron las que ampliaron más sus beneficios durante aquel año. Otro grupo empresarial que alcanzó también beneficios exorbitantes fue la banca. Según la Asociación Española de la Banca, los beneficios de la banca alcanzaron un crecimiento promedio del 58,82% respecto al año 2004, beneficios que fueron semejantes a los obtenidos por las cinco empresas de construcción más importantes en el país. La lista de empresas con beneficios exorbitantes es enorme. Antena 3 incrementó sus beneficios el 100%; Iberia, el 96%; el Grupo Santander, el 72,5%; Telefónica, el 40%; el BBVA, el 30%;

sigue en la página

Entrevista a Paul Nicholson

“El fracaso de la Ronda de Doha es una gran victoria para el movimiento social”

Ha aparecido un leve rayo de esperanza para los movimientos sociales a nivel mundial para desplazar el protagonismo de la Organización Mundial del Mercado (OMC) y paralizar de forma definitiva la Ronda de Doha, que profundiza en el neoliberalismo económico y ahoga a los pueblos de la tierra. El fracaso de Doha, confirmado por el secretario general de la OMC, Pascal Lamy, deja tocados, una vez más, a los poderosos. Paul Nicholson, representante de EHNE y de Vía Campesina, ha estado en el centro del debate en Ginebra y cree que se abre una oportunidad para «enterrar» la OMC. No es una utopía porque, incluso, indica que funcionarios de esa organización del comercio mundial «temen ya por sus puestos de trabajo ¡qué buena noticia!». Los movimientos sociales continuarán trabajando para conseguir dar pasos a favor de la soberanía alimentaria de los pueblos.

sigue en página

La evolución de los gastos sociales en España: el paso atrás del neoliberalismo

Para conocer la magnitud de los déficits sociales que se dan en España se pueden seguir diferentes vías.

Una de ellas, es comparar el gasto social realizado en España con el que se realiza en nuestro entorno europeo. Es una forma de determinar las diferencias existentes en el disfrute efectivo de los bienes y servicios sociales porque, en una gran medida éste viene determinado por la cantidad de recursos destinados a ponerlos al alcance de toda la población.

Los datos en ese sentido son bien elocuentes.

Consideremos en primer lugar el porcentaje que el gasto en prestaciones

sigue en página

además...

entrevista a Juan Hernández Viguera

artículo de Federico Mayor Zaragoza

reportaje sobre las transnacionales

attac madrid

OTRO MUNDO ES POSIBLE

¿Quiénes somos?

“Otro mundo es posible. El actual, regido por el liberalismo económico generalizado y la dictadura de los mercados que tienden sus redes a escala planetaria, se nos presenta cargado de amenazas...”. De este modo comienza el manifiesto de ATTAC Madrid que pretende ser una alternativa esperanzadora que nos permita retomar la certeza de que otro mundo es posible. ATTAC es un movimiento internacional por el control democrático de los mercados, vertebrado en torno a los siguientes objetivos:

1º.- Recuperar, y ampliar, los espacios perdidos por las colectividades en beneficio del poder financiero.

2º.- Oponerse a toda nueva renuncia de competencias por parte de los Estados que tienda a privilegiar el derecho de los inversores o mercaderes.

3º.- Definir y construir, en suma, un orden socioeconómico más democrático a nivel mundial.

¿Cómo estamos organizados?

-La Junta Rectora tiene 13 miembros. Se reúne los primeros martes de cada mes, en sesiones abiertas a todos los asociados que quieran asistir. Dentro de la Junta las responsabilidades se reparten entre:

- El Presidente y Vicepresidente, responsables de convocar, elaborar el orden del día, y dirigir los debates.

- Vocales responsables de la coordinación y desarrollo del Área de Extensión y Comunicación

- Vocales responsables del Área de Observatorios y Campañas

- Vocales responsables de la coordinación con Attac España y de atender las relaciones internacionales.

editorial

LIBERALISMO; CAMINO DE VIOLENCIAS

Cuando la realidad es tan cruel e inhumana como lo es en estos momentos del mundo, es difícil poner a su lado la palabra clara, reflexiva y serena, y se llega a esa expresión tan usada de no hay palabras. Sin embargo es inexcusable hablar, escribir, gritar mejor gritar ante tanto horror, tanto abuso y tanta prepotencia.

Desde ATTAC MADRID, que es una organización de ciudadanos, de hombres y mujeres con preocupados y concienciados de lo que pasa en el mundo, queremos mostrar nuestro espanto ante la agresión que sufren los pueblos indefensos del Líbano y de Palestina en Gaza y Cisjordania, atacados por un ejército israelí armado hasta los dientes por las superpotencias del liberalismo -pensamiento único fuera del cual están el infierno y el exterminio sistemático de todo discrepante- que ha legitimado la imposición de la democracia de mercado mediante el asesinato a veces selectivo y ahora masivo.

Ese liberalismo cruel y violento nos es recordado en un sugestivo artículo de Fray Beto que recorre los feos mandamientos del consumismo con sus pecados capitales, que perturban las cabezas de tantos y de tantas con su aberrante tufo a una religiosidad falsa y manipuladora que conduce hacia falsos y equívocos paraísos comerciales. En medio del horror el liberalismo mercantil nos propone la modorra del consumismo insolidario. Esa sutil pero real forma de violencia psicológica, que amordaza el sentido crítico y el valor de la participación en lo público, es la privatización de la cotidianidad

La continua violencia de las liberalizaciones nos lleva hacia la creciente colusión entre los distintos poderes públicos y las empresas transnacionales, esas amistades peligrosas que tan bien se observan en la Bruselas de la UE donde por cada parlamentario se calcula que existen unos 5 lobbystas cuyas intrigas favorecen a los grupos de presión empresariales en detrimento de las funciones que las sociedades nacionales encomiendan a los políticos

Las peligrosas amistades se manifiestan en las presiones que las transnacionales ejercen sobre los partidos políticos y

sobre los propios electores en el caso de que estos lleguen a escoger al candidato que estas empresas consideran desfavorable a sus intereses, es decir que el que no opte por un acendrado liberalismo lo tendrá muy difícil si gobierna en su propio país. Las ETN no son ni de hoy ni siquiera de ayer, son viejas entidades que a lo largo de siglos se han ido transformando hasta constituir esos poderes fácticos que condicionan la política y la vida de las gentes del mundo, son amigos o malas compañías acostumbradas al soborno y a la coacción siempre liberal y siempre violenta de forma clara y las más de las veces oculta y subterránea, las ETN gustan poco de la luz pública aunque en el liberalismo dominante se estén constantemente llenando la boca con eso de la transparencia y la no discriminación, resultando que estas empresas hacen a miles de personas sentirse y estar a veces discriminadas de por vida y con pocos medios de salvación.

Y en el horizonte aparecen y amenazan los que tal vez sean los más poderosos instrumentos de la violencia económica liberal a escala mundial, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, FMI. Estas entidades cuya base doctrinal liberal nace del llamado CONSENSO DE WASHINGTON, han sido agentes impulsores de numerosos golpes de estado militares en todo el mundo desde Guatemala a la Indonesia de Suharto, pasando por el Chile de Allende

Ese Consenso impone la mercantilización de la vida y quien a él se oponga, será castigado o vapuleado con esos instrumentos terribles llamados ajustes estructurales. El autor mantiene la tesis de que solamente la ruptura con esos organismos americanos y un rechazo frontal del capitalismo podrá liberal a los pueblos de los abusos e imposiciones de unos órganos que, junto con la OMC. Tratan de imponer la dictadura del lucro empresarial como camino sin alternativa

Alguien dijo que si queda algún lugar en el mundo al que no haya llegado el diluvio liberal, todavía cabe la esperanza de seguir luchando por otras formas de vivir más humanas.

América Latina nació para obedecer al mercado mundial, cuando todavía el mercado mundial no se llamaba así, y mal que bien seguimos atados al deber de obediencia.

Nuestros países se modernizan. Ahora el discurso oficial manda honrar la deuda (aunque sea deshonrosa), atraer inversiones (aunque sean indignas) y entrar al mundo (aunque sea por la puerta de servicio).

¿Nos seguimos creyendo los cuentos de siempre?

América Latina nació para obedecer al mercado mundial, cuando todavía el mercado mundial no se llamaba así, y mal que bien seguimos atados al deber de obediencia.

Esta triste rutina de los siglos empezó

Salvavidas de plomo

Eduardo Galeano

con el oro y la plata y siguió con el azúcar, el tabaco, el guano, el salitre, el cobre, el estaño, el caucho, el cacao, la banana, el café, el petróleo ¿Qué nos dejaron esos esplendores? Nos dejaron sin herencia ni querencia. Jardines convertidos en desiertos, campos abandonados, montañas agujereadas, aguas podridas, largas caravanas de infelices condenados a la muerte temprana, vacíos palacios donde deambulan los fantasmas.

Ahora es el turno de la soja transgénica y de la celulosa. Y otra vez se repite la historia de las glorias fugaces, que al son de sus trompetas nos anuncian desdichas

largas.

¿Será mudo el pasado?

Nos negamos a escuchar las voces que nos advierten: los sueños del mercado mundial son las pesadillas de los países que a sus caprichos se someten. Seguimos aplaudiendo el secuestro de los bienes naturales que Dios, o el diablo, nos ha dado, y así trabajamos por nuestra propia perdición y contribuimos al exterminio de la poca naturaleza que queda en este mundo.

Argentina, Brasil y otros países latinoamericanos están viviendo la fiebre de la soja transgénica. Precios tentadores, rendimientos multiplicados. Argentina es, desde hace tiempo, el segundo productor mundial de transgénicos, después de Estados Unidos. En Brasil, el gobierno de Lula ejecutó una de esas piruetas que flaco favor hacen a la democracia y dijo sí a la soja transgénica, aunque su partido había dicho no durante toda la campaña electoral.

Esto es pan para hoy y hambre para mañana, como denuncian algunos sindicatos rurales y organizaciones ecologistas. Pero ya se sabe que los paisanos ignorantes se niegan a entender las ventajas del pasto de plástico y de la vaca a motor, y que los ecologistas son unos aguafiestas que siempre escupen el asado.

Los abogados de los transgénicos afirman que no está probado que perjudiquen la salud humana. En todo caso, tampoco está probado que no la perjudiquen. Y si tan inofensivos son, ¿por qué los fabricantes de soja transgénica se niegan a aclarar, en los envases, que venden lo que venden? ¿O acaso la etiqueta de soja transgénica no sería la mejor publicidad?

Y sí que hay evidencias de que estas invenciones del doctor Frankenstein dañan la salud del suelo y reducen la soberanía nacional.

¿Exportamos soja o exportamos suelo? ¿Y acaso no quedamos atrapados en las jaulas de Monsanto y otras grandes empresas de cuyas semillas, herbicidas y

continúa en la página siguiente

revista de prensa

OMC: "Un fracaso monumental"

Según la opinión editorial del prestigioso diario estadounidense, The New York Times, la Ronda de Doha se halla en "una crisis real".

Según la opinión editorial del prestigioso diario estadounidense, la Ronda de Doha (donde se reúnen los jefes de la Organización Mundial del Comercio) se halla en "una crisis real". Ese mismo diario informa que "los países culpan a EE.UU. de no llegar a un acuerdo final". En un artículo firmado por Tom Wright, el influyente diario estadounidense advirtió que "Después de cinco años de negociaciones para reducir las barreras al comercio internacional, las conversaciones globales sobre el comercio no consiguieron sacar a la Ronda de Doha de la parálisis y la sumieron en una crisis real por la falta total de acuerdo sobre los aranceles y los subsidios agrícolas entre Estados Unidos y la Unión Europea".

Negociadores de estas potencias, ade-

más de Japón, Brasil, la India y Australia, se encontraban en un callejón sin salida - continúa la misma información- después de 14 horas de reunión en la sede de la Organización Mundial de Comercio (OMC), lo que provocó que Pascal Lamy, director general del organismo internacional, suspendiera el encuentro.

³La Ronda de Doha no concluirá este año², tal como estaba previsto. La situación creada ante la incapacidad negociadora de las grandes potencias comerciales es muy seria², señaló Lamy.

La incapacidad de llegar a un acuerdo no significa que los esfuerzos más recientes para reducir las barreras comerciales, iniciados en Doha, Qatar, en 2001, estén completamente muertos, pero probablemente signifique un retraso de meses o incluso años. ³Es un gran fracaso², señaló Mariann Fischer Boel, comisionada de Agricultura de la Unión Europea. ³Sólo el tiempo dirá si esto va a ser definitivo².

cartas al director

El holocausto continúa

Era mi intención escribir un artículo sobre la situación de Oriente Próximo y enviarla al periódico que dirige y del que soy atanto y persistente lector

Tenía ya el título preparado para enca-

bezar la página cuando me di cuenta de que el tal artículo sería inútil por redundancia, ya que en el título estaba contenido todo lo que quería decir.

Juzgue, señor director, por sí mismo: "Mientras haya un palestino vivo, el holo-

causto continúa".

¿Qué le parece? ¿Me permite rogarle la publicación de esta brevísima carta en la sección respectiva? Le quedaría eternamente agradecido.

José Saramago (Premio Nobel)

Salvavidas de plomo

Eduardo Galeano

viene de la página anterior
pesticidas pasamos a depender?

Tierras que producían de todo para el mercado local, ahora se consagran a un solo producto para la demanda extranjera. Me desarrollo hacia fuera, y del adentro me olvido. El monocultivo es una prisión, siempre lo fue, y ahora, con los transgénicos, mucho más. La diversidad, en cambio, libera. La independencia se reduce al himno y a la bandera si no se asienta en la soberanía alimentaria. La autodeterminación empieza por la boca. Sólo la diversidad productiva puede defendernos de los súbitos derrumbamientos de precios que son costumbre, mortífera costumbre, del mercado mundial.

Las inmensas extensiones destinadas a la soja transgénica están arrasando los bosques nativos y expulsando a los campesinos pobres.

Pocos brazos ocupan estas explotaciones altamente mecanizadas, que en cambio exterminan los plantíos pequeños y las huertas familiares con los venenos que fumigan. Se multiplica el éxodo rural a las grandes ciudades, donde se supone que los expulsados van a consumir, si los acompaña la suerte, lo que antes producían. Es la agraria reforma: la reforma agraria al revés.

La celulosa también se ha puesto de moda, en varios países.

Uruguay, sin ir más lejos, está queriendo convertirse en un centro mundial de producción de celulosa para abastecer de materia prima barata a lejanas fábricas de papel.

Se trata de monocultivos de exportación, en la más pura tradición colonial: inmensas plantaciones artificiales que dicen ser bosques y se convierten en celulosa en un proceso industrial que arroja desechos químicos a los ríos y hace irrespirable el aire.

Aquí empezaron siendo dos plantas enormes, una de las cuales ya está a medio construir. Luego se incorporó otro proyecto, y se habla de otro y de otro más, mientras más y más hectáreas se están destinando a la fabricación de eucaliptos en serie. Las grandes empresas internacionales nos han descubierto en el mapa y se han brotado de súbito amor por este Uruguay donde no hay tecnología capaz de controlarlas, el Estado les otorga subsidios y les evita impuestos,



cultivo en Uruguay

los salarios son raquícos y los árboles brotan en un santiamén.

Todo indica que nuestro país chiquito no podrá soportar el asfixiante abrazo de estos grandotes. Como suele ocurrir, las bendiciones de la naturaleza se convierten en maldiciones de la historia. Nuestros eucaliptos crecen 10 veces más rápido que los de Finlandia, y esto se traduce así: las plantaciones industriales serán 10 veces más devastadoras. Al ritmo de explotación previsto, buena parte del territorio nacional será exprimido hasta la última gota de agua. Los gigantes sedientos nos van a secar el suelo y el subsuelo.

Trágica paradoja: éste ha sido el único lugar del mundo donde se sometió a plebiscito la propiedad del agua. Por abrumadora mayoría, los uruguayos decidimos, en el año 2004, que el agua sería de propiedad pública. ¿No habrá manera de evitar este secuestro de la voluntad popular?

La celulosa, hay que reconocerlo, se ha convertido en algo así como una causa patriótica, y la defensa de la naturaleza no despierta entusiasmo. Y peor: en nuestro país, enfermo de celulitis, algunas palabras que no eran malas palabras, como ecologista y ambientalista, se están convirtiendo en insultos que crucifican a los enemigos del progreso y a los saboteadores del trabajo.

Se celebra la desgracia como si fuera una buena noticia. Más vale morir de contaminación que morir de hambre: muchos

desocupados creen que no hay más remedio que elegir entre dos calamidades, y los vendedores de ilusiones desembarcan ofreciendo miles y miles de empleos. Pero una cosa es la publicidad, y otra la realidad. El MST, el movimiento de campesinos sin tierra, ha difundido datos elocuentes, que no sólo valen para Brasil: la celulosa genera un empleo cada 185 hectáreas y la agricultura familiar crea cinco empleos por cada 10 hectáreas.

Las empresas prometen lo mejor. Trabajo a raudales, millonarias inversiones, estrictos controles, aire puro, agua limpia, tierra intacta. Y uno se pregunta: ¿por qué no instalan estas maravillas en Punta del Este, para mejorar la calidad de vida y estimular el turismo en nuestro principal balneario?

En nuestro país, enfermo de celulitis, algunas palabras que no eran malas palabras, como ecologista y ambientalista, se están convirtiendo en insulto

Los abogados de los transgénicos afirman que no está probado que perjudiquen la salud humana. En todo caso, tampoco está probado que no la perjudiquen

Paul Nicholson

Representante de EHNE y de Vía Campesina

“El fracaso de la Ronda de Doha es una gran victoria para el movimiento social”

Paul Nicholson ha participado en Ginebra en la escenificación del rechazo a la Ronda de Doha de la OMC, que mantenía como principal premisa incidir, aun más, en la liberalización de los mercados en favor de las multinacionales. La división entre los bloques ha provocado la paralización de ese proyecto. La lucha del movimiento social ha sido fundamental en favor de la soberanía alimentaria de los pueblos del planeta.

Pregunta: ¿Qué valoración hace del fracaso de la Ronda de Doha impulsada por la OMC y el grupo de los seis -G-6: Unión Europea, Estados Unidos, Brasil, India, Australia y Japón?

Respuesta: Entendemos que es un fracaso no solamente de la ronda de negociaciones, sino del modelo de economía, de privatización y de liberalización que han querido imponer en los últimos once años con más intensidad. Todos los estudios están demostrando que la pobreza aumenta, que la ruina se está cebando en las comunidades locales de la agricultura y la pesca sostenible.

P: ¿Es un paso atrás en la liberalización que pretende el G-6?

R: Sí, es el fracaso de las políticas de liberalización. Técnicamente se está diciendo que es una suspensión indefinida. Queremos hacerla definitiva y queremos enterrar la OMC y lo que representa. Tenemos la oportunidad de presentar nuestras alternativas, como la soberanía alimentaria de los pueblos como eje principal sobre el cual se deben desarrollar las políticas de futuro. Todos los informes de la FAO y prestigiosos institutos americanos están demostrando que el impacto de la liberalización sobre la economía de los pueblos es de destrucción. Los únicos beneficiarios de este proceso son las multinacionales que controlan los recursos naturales, los alimentos y la industria local.

P: ¿Cree que es posible iniciar una nueva etapa tras este nuevo fracaso?

R: Entre el jueves y el viernes ha habido muchas entrevistas. Por ejemplo, la primera entrevista que ha dado Pascal

Lamy, director general de la OMC, ha sido a Vía Campesina. Hemos tenido entrevistas con otros negociadores y hemos comprobado que hay dos realidades: por un lado, los que quieren reempezar el proceso de negociación, pero no es posible al menos en el plazo corto. Y los hay que realmente empiezan a decir que aquí el problema es de fondo: qué se está negociando y no cómo. El problema de fondo es que las políticas de liberalización distorsionan y destruyen las economías y, por



lo tanto, hay más resistencias.

También hemos tenido contactos con funcionarios de la OMC que empiezan a temer por su trabajo, ¡qué buena noticia!, pero también hay los que opinan que hay que reempezar por narices, y otros que cuestionan el modelo y que tenemos que dejar todo y poner las bases a la globalización, sobre otro, en un contexto que no sea la pretensión neoliberal destructiva.

P: ¿Lamy qué os dijo?

R: Que está todo parado. Está en hibernación.

P: ¿Es bueno que se mantenga en reposo?

R: Sí, es bueno. Creo que es bueno. No es todo lo bueno que quisiéramos, pero es bueno. Hemos conseguido parar el proceso. Es una oportunidad para para lanzar la movilización social a favor de la soberanía alimentaria. En ese sentido, ya tene-

mos preparado un proceso a nivel regional y a nivel internacional, es decir toda una serie de iniciativas sobre soberanía alimentaria. En febrero de 2007, vamos a tener una conferencia organizada por los movimientos sociales en la que van a participar también las instituciones y los gobiernos favorables a la soberanía alimentaria para lanzar un plan de acción que la haga posible a nivel local y a nivel político para relanzar la actividad económica de los pueblos que están sufriendo con la liberalización económica.

P: Esta marcha atrás de Doha, que lleva debatiéndose desde 2001, ¿ha dado alas a los movimientos sociales a pesar de que creo que será consciente de que detrás de la misma están los más poderosos de la tierra?

R: No cabe duda. En Seattle conseguimos frenarlo; en Cancún, lo seguimos haciendo; luego llegó Hong Kong y... ahora aquí en Ginebra. Que las multinacionales y los gobiernos quieran imponer esta negociación choca con la realidad de los pueblos. Lo que sí es decepcionante para nosotros es que, muchas delegaciones, especialmente de Africa, reclaman que se retomen estas negociaciones diciendo que son ellos los que han perdido. Nosotros decimos claramente que aquí los perdedores no somos nosotros, somos los ganadores. Sabemos que estas negociaciones de la OMC destruyen nuestra economía y nuestra realidad social y cultural. El fracaso de las negociaciones es una gran victoria. Hay instituciones y algunas ONGs que dicen que los grandes perdedores son los pobres.

P: ¿Usted no lo cree?

R: La realidad es que en los últimos once años han sido las comunidades rurales y pesqueras las principales dañadas en el proceso de liberalización económica existente, por lo que profundizar en esa vía nos ahoga más. No somos los perdedores y debe quedar claro.

P: ¿Se ve un rayo de esperanza para poder parar la actividad esquiladora de las multinacionales que campan a sus anchas por el planeta?

R: Es una oportunidad. Para poner nuestras opciones, propuestas y para retomar el debate sobre la gobernabilidad de las políticas teniendo el objetivo prioritario en el interés de los pueblos y sus ciudadanos, los trabajadores, los campesinos y los pescadores. Es una oportunidad que ha surgido y estamos trabajando en reuniones para conseguir alianzas para ir ela-

borando planes de acción de cara a los años siguientes para frenar la actividad destructora de las multinacionales. Así es.

P: ¿La unión de los pueblos hará doblegar a las trasnacionales?

R: Bueno, la unión de los pueblos moviliza. Aquí entran los intereses y las realidades de muchos agentes diferentes. No somos únicamente nosotros, pero es claro que las contradicciones entre los países hegemónicos, Estados Unidos y la UE ha permitido para crear condiciones en las que hemos avanzado.

P: ¿Cuáles son las contradicciones entre el gobierno estadounidense y el europeo?

R: Una primera contradicción: Estados Unidos y la política neoconservadora ha generado unas políticas militares y económicas absolutamente prepotentes

“Los gobiernos de Euskal Herria deben dar marcha atrás”

y belicistas. No cabe duda que la guerra en Irak y en Afganistán, el conflicto de Palestina y Libano debilitan lo que es su capacidad de imponer su ley y su mando en todas las esferas en el planeta. Eso está ocurriendo hoy. Es decir, que hay una reacción de resistencia mayor por países, ante la imposición de las políticas de imposición de Estados Unidos. En ese sentido, mantenemos la absoluta necesidad de solidaridad con los ciudadanos de Irak, Palestina y Libano en su lucha contra las políticas militares hegemónicas. Estados Unidos, hoy, no puede ocupar todos los espacios y eso significa que en la Ronda de Doha en la OMC ha fracasado al intentar imponer los acuerdos.

P: Sí, pero la UE y Estados Unidos han hecho reformas agrícolas que van en la misma línea de industrialización.

R: Hay intereses enfrentados entre ambos bloques. La política agraria es importante. Estamos diciendo ahora que Estados Unidos y la UE han hecho reformas de la Política Agraria a favor de un modelo industrial de la agricultura para ser y controlar los mercados alimentarios a nivel internacional. Supone un sacrificio de un modelo más social y más sostenible, que se queda en nada.

P: ¿UE y Estados Unidos deben reconsiderar su política en el sector primario?

R: Sin duda. Deben avanzar hacia un modelo sostenible y una agricultura social, con un mantenimiento de una agri-

cultura familiar y sostenible. Eso no ha hecho la Unión Europea, que ha derivado la política agraria hacia el marco de la OMC y de los mercados internacionales, que es la causa principal de los precios bajos, del dumping y la crisis de la agricultura familiar, por ejemplo, en Euskal Herria. Todo esto tiene un impacto para nosotros. Decimos que hay que reformar la política de la OMC pero no en base a una reforma neoliberal, sino en base a las necesidades propias de la sociedad europea y sus agricultores.

P: ¿El rechazo a la OMC obligaría a la UE a revisar o retirar a la PAC?

R: Bueno. Lo hemos planteado, pero la comisaria europea de Agricultura dice que todo sigue igual. Dice que no ha cambiado, pero nosotros decimos que todo ha variado, que es una oportunidad para retomar la política agraria en función de la prioridad más social para la ciudadanía y los campesinos europeos.

P: ¿Hay temor desde los movimientos sociales que haya una reacción contraria de Estados Unidos como ya hizo hace poco con el acero?

R: La dinámica de Estados Unidos es diferente, porque tienen unos tiempos políticos que dependen de las elecciones y llega el último año de presidencia de George Bush, que condiciona las actuaciones durante 2007. Nuestro contacto con las organizaciones sociales americanas es que también es, para ellos, un balón de oxígeno, aire fresco que les posibilita introducir unos debates de otra manera en Estados Unidos. Allí cada vez se cuestiona más la política gubernamental neoconservadora. No sólo por las guerras, sino por la deslocalización del tejido productivo.

P: ¿Euskal Herria debería de cambiar la política agraria?

R: Por supuesto. La política agraria que se practica en Euskal Herria por el Gobierno vasco, el navarro y los diferentes de Iparralde son seguidistas de la UE, manteniendo la lógica competitiva y neoliberal.

P: Quiere decir que

debemos mirar a una necesidad propia.

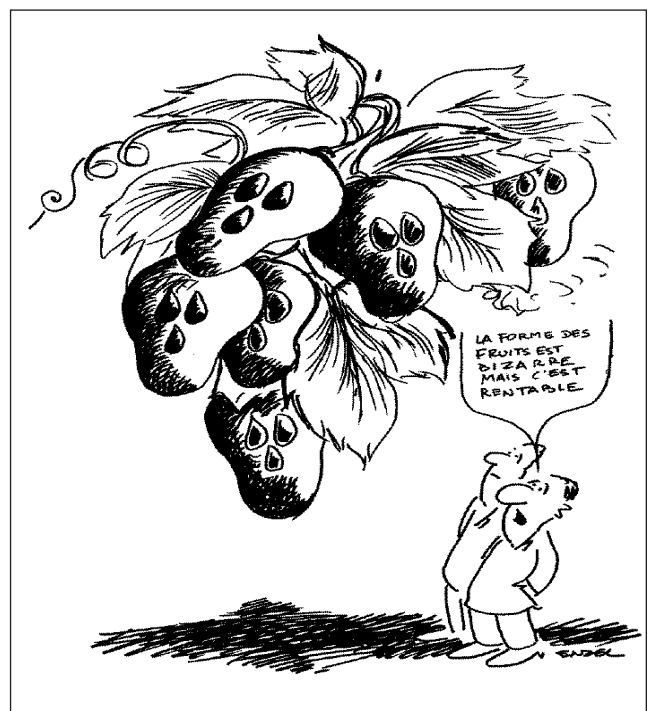
R: Esta es una oportunidad para que desarrollemos políticas mirando a las necesidades propias, a la priorización de los mercados propios con un modelo de agricultura que mantenga una cultura familiar productiva, sostenible y muy dispersa. Y no una política agraria intensiva, especializada y que exige cada vez mayores dimensiones de las explotaciones y la disminución del número de agricultores sobre el territorio. Es una lucha para mantener un tejido social, económico, de la economía local, de la cultura local, un empleo rural de baserritarras sobre el territorio.

P: ¿Les puedes transmitir esperanza y optimismo a los agricultores?

R: Sí. Tenemos una oportunidad que la tenemos que coger. Debo decir que la alimentación y la agricultura no son cuestiones de los agricultores y pescadores, sino que son cuestiones de la ciudadanía, porque los alimentos son de todos, como el medio ambiente y el territorio.

P: ¿Cómo llegamos a la soberanía alimentaria?

R: La soberanía alimentaria tiene un marco, un derecho universal básico de los pueblos, el derecho a poder decidir políticas agrarias y alimentarias y pesqueras. Un segundo, de lucha en contra de la privatización de los recursos naturales, del agua, la tierra y las semillas y la cuestión energética. Y el marco ciudadano, que podamos decidir lo que comemos, cómo se produce. Tenemos que generar alianzas para activar esa lucha.



España: La creciente polarización social

Uno de los factores que han contribuido a la polarización en la distribución de la renta en España han sido las reformas fiscales realizadas en los años noventa por el gobierno conservador del PP con el apoyo de las derechas catalanas

viene de la primera página Repsol, el 29,2% y así un largo etcétera. Como consecuencia, las rentas del capital se están incrementando con millones y millones de euros. Sólo las compañías energéticas citadas anteriormente ingresaron 5.582 millones de euros más en el año 2005 que en el año 2004; las constructoras, 2.183 millones de euros más que en el año anterior; las empresas del Ibx 35, 37.500 millones de más, y la lista podría continuar más y más.

Este crecimiento de los beneficios empresariales es una de las causas de que el número de personas que ganan más de un millón de euros al año haya crecido en España, que es hoy uno de los 10 países del mundo con más millonarios. Lo mismo ocurre en cuanto a multimillonarios, es decir, personas que ganan al año más de 24 millones de euros. Según el Informe sobre la riqueza mundial, preparado por el Banco de Inversiones Merrill Lynch y la consultora Cap Gemini, hay en España 1.500 españoles que ganan más de 24 millones de euros al año, aun cuando, según la Agencia Tributaria Española, sólo 65 ciudadanos declaran tal nivel de renta. Según la mencionada Agencia Tributaria, el fraude fiscal alcanza el 10% del PIB y se concentra en los grupos más pudientes de la población. La expresión popular de que "los ricos no pagan impuestos" se corresponde a la realidad. Además de este fraude, hay gran cantidad de desgravaciones fiscales que benefician primordialmente a las rentas superiores y que equivalen a subsidios públicos puesto

que las personas que no gozan de tales privilegios fiscales ven aumentar sus impuestos para cubrir el vacío fiscal creado por aquellas desgravaciones.

Este espectacular crecimiento de las rentas del capital y de las rentas superiores contrasta con el escaso crecimiento de las rentas del trabajo. El salario promedio en el año 2005 tenía la misma capacidad adquisitiva que en 1997 y había crecido sólo el 0,4% en 10 años. España es también uno de los países de la Europa de los Quince con mayor índice de pobreza (el 18% de la población). Uno de los factores que han contribuido a esta polarización en la distribución de la renta en España han sido las reformas fiscales realizadas en los años noventa por el Gobierno conservador del PP con el apoyo de las derechas catalanas, CiU, reformas que beneficiaron enormemente a las rentas superiores del país. Según un trabajo del catedrático de Análisis Económico Zenón Jiménez Ridruejo (escrito con el profesor Julio López Díaz), como consecuencia de tales reformas se produjo un notable crecimiento de las rentas de la decila superior de contribuyentes, pasando éstas de tener el 30,59% de la renta en 1996 al 34,52% en 2002, mientras que las seis decilas inferiores (es decir, el 60% de los contribuyentes) vieron un marcado descenso de sus rentas. La última decila de contribuyentes (es decir, los más pobres) pasaron de tener el 1,58% de la renta en el año 1996 al 0,57% en el año 2002. Puesto que Cataluña tenía un porcentaje mayor de personas que el resto de España en la decila superior, la derecha catalana, que apoyó tal reforma fiscal, la presentó como beneficiosa para Cataluña, ignorando sin embargo que para el 60% de contribuyentes catalanes (pertenecientes a las clases medias y populares) tales reformas significaron una disminución de su renta.

Esta situación preocupante explica la creciente protesta social a principios de esta década, que se tradujo en una demanda -explícita en el pro-



polémico cartel publicitario de Endesa

grama electoral del Gobierno socialista de corregir aquella reforma fiscal gravando las rentas del capital con la misma intensidad que las rentas del trabajo, promesa que no ha sido respetada en la reforma fiscal propuesta por el equipo económico del Gobierno socialista y aprobada por las Cortes con el apoyo de la derecha catalana, CiU, que de nuevo favorece a las rentas de capital. Sería de desear que en política fiscal el Gobierno español cambiara de aliados, reafirmando su compromiso electoral de converger con el gasto público social por habitante de los países de la Europa de los Quince. Este déficit social en escuelas, en formación profesional, en seguridad laboral (que permitiría una mayor flexibilidad) y en programas de cohesión social es lo que explica la escasa eficiencia y competitividad española. La experiencia de países de clara tradición socialdemócrata como Suecia muestra que la eficiencia económica de un país no depende sólo de la inversión en investigación y desarrollo, sino también de la seguridad, calidad de vida y cohesión social del país.

Vicenç Navarro es catedrático de Políticas Públicas de la Universidad Pompeu Fabra.



presidente de Telefónica

En nombre de los niños muertos

Federico Mayor Zaragoza

Un día y otro y otro, hasta hacerse rutina y dejar, por tanto, de ser noticia. Niños muertos como "efectos colaterales" de las acciones bélicas, de los "asesinatos selectivos" de Israel, de las reacciones terroristas de las milicias palestinas o los cohetes de Hezbolá. Niños muertos en Irak por los "insurgentes", por las fuerzas armadas propias o invasoras.

¿Cómo podríamos, por fin, detener la locura de la guerra e iniciar el siglo XXI sustituyendo la fuerza por el diálogo? Las emociones que he sentido y observado frente a la imagen de una niña acribillada me han hecho pensar que quizás sólo invocando a los niños muertos podría lograrse que todos, de un lado y otro, de una y otra creencia o ideología, estarían dispuestos a deponer las armas y sentarse alrededor de una mesa para intentar hallar soluciones pacíficas a sus conflictos.

En nombre de los niños muertos, pensando que podrían ser los nuestros. Quizás sólo así es posible que la sed de venganza, la animadversión, el rencor y el odio cedan espacio y voluntad a la conciliación. Sólo así las turbias manos que empujan la inmensa maquinaria bélica comprenderían que su tiempo ha terminado, que ya hemos pagado -en víctimas y divisas- el precio terrible de la guerra.

En nombre de los niños muertos. Hace unos días, Save the Children publicaba que en la actualidad hay 50 millones de niños afectados por conflictos armados. Y Unicef informaba sobre los miles que mueren diariamente de hambre, de desamor, de olvido. ¿Serán estas cuentas, estos datos, el recuerdo horrendo de niños esqueléticos o destrozados por la metralla, los que podrán movilizar a la gente, abriéndole los ojos y propiciando resueltamente la acción?

Acostumbrados a aceptar resignadamente "lo que pasa", atemorizados y esperando "a ver qué hacen" (los gobernantes, las instituciones nacionales e internacionales), solemos despertar de nuestro letargo únicamente cuando sucede algo realmente excepcional. Entonces la reacción está a la altura de la dignidad humana, del destino común. Miles y miles ofrecen ayuda generosamente, y otros, con las manos embadurnadas de chapapote del Prestige, facilitando los primeros auxilios a los damnificados del huracán Mitch o del tsunami del Índico, nos dan la medida de la solidaridad humana, de la capacidad

de abnegación y desprendimiento. Y nos llenamos otra vez de esperanza.

Ha llegado el momento de no descansar. De no ser espectadores hasta que otro aldabonazo nos incite a saltar al escenario. Presencial o virtualmente, tenemos que movilizarnos para proclamar un no rotundo a la guerra, a la violencia. Y reclamar la rápida interposición de cascos azules y, todos sin excepción respetando la tregua, empezar a construir la paz bajo la tutela de las Naciones Unidas.

Transitar desde una cultura de imposición y fuerza a una cultura de conversación y entendimiento es más desacostumbrado que difícil. Porque desde hace siglos nos hemos dejado guiar -insisto siempre en ello- por una recomendación perniciosa aunque muy apreciada (en todas las acepciones) por los grandes consorcios armamentísticos: "Si quieres la paz, prepara la guerra". Y, como es lógico, hacemos aquello para lo que estamos preparados, dando la vida con frecuencia por causas bien ajenas a las nuestras.

No estamos acostumbrados a la paz, a construir la paz, a hacer la paz, las paces. Quizás si pensamos en los niños muertos seremos capaces de vencer la inercia de tantos años belicosos y beligerantes, y nos incorporemos a la construcción cotidiana de la concordia, de la paz.

Al iniciarse un proceso de paz, a veces interrumpido y casi siempre discurriendo por caminos tortuosos, he pensado en los centenares o miles de víctimas que se hubieran evitado si hubieran decidido -teniendo presentes a sus hijos- sentarse a dialogar mucho antes. Cuanto más pronto mejor, auxiliados por una Comisión de Conciliación que, dependiente del secretario general de las Naciones Unidas, debería hallarse permanentemente disponible. Es un sentimiento agrisado, porque este pesarha ido siempre acompañado de la expectativa de que la andadura que comienza llegará un día a buen destino.

Israelíes y palestinos decidieron vivir juntos pacíficamente. Recuerdo cuando, en noviembre de 1987, visité a Yasir Arafat en la OLP cobijada en Túnez. "Debemos aprender a vivir juntos", repi-

tió. Unos meses después, Simón Peres me decía con su contundente voz en Tel Aviv: "No hay otra opción: convivir en paz". Luego me reuní varias veces con Isaac Rabin. Era el que más decididamente promovía los Acuerdos de Oslo, incluida la cocapitalidad de Jerusalén. Se avanzaba en el proceso hasta que, un día aciago, una mano asesina le segó la vida. Como a John y Robert Kennedy. Como a Anuar el Sadat. Murió hablando de paz, no haciendo la guerra. En el recinto de la Unesco en París ubicamos la Plaza de la Tolerancia Isaac Rabin, con el monumento-olivo del gran escultor israelí Dani Karavan. Ojalá un día no muy lejano se pose en las ramas de su olivo la paloma de la paz que tanto anheló y procuró.

La inmensa mayoría de los palestinos y de los israelíes desean vivir en paz. Una sola condición: que todos los seres humanos valgan lo mismo. Esta radical igualdad en dignidad es el único requisito para la convivencia. En el hospital Haddasa, en Jerusalén, en una de mis visitas, alguien preguntó al director, en el departamento de neurología: "Aquella mujer a la que están tratando allí es palestina, ¿verdad?". El director respondió: "No sé. Aquí todos son pacientes".

Pues bien: todos iguales. Toda vida, toda muerte, el mismo valor. Para garantizarlo, unas Naciones Unidas reforzadas y dotadas de los recursos humanos, financieros y técnicos necesarios. Es la mejor garantía de futuro. Ya está claro que un grupo de países -G-7 o G-8- no puede encargarse de la gobernación del mundo. Y menos todavía, un poder hegemónico. Todos son necesarios, en cambio, para asegurar la eficacia del multilateralismo.

Ahora, ahora mismo, en nombre de los niños muertos, de los que se están matando o muriendo, parar de inmediato esta locura de los unos, de los otros y de los de más allá.

Cesar todo acto de violencia para detener esta infernal espiral de acción y reacción. "Los pueblos", a los que alude la Carta de Naciones Unidas en la primera frase de su preámbulo, no deben permanecer silenciosos por más tiempo, ni conformados, porque se trata del destino común de sus descendientes. Bien mirado, todos los niños del mundo son nuestros niños. No hay distinciones ni preeminencias. Cada niño vale lo mismo. Vale todo. Y, como en el hospital de Jerusalén, los niños

continúa en la página siguiente

La evolución de los gastos sociales en España: el paso atrás del neoliberalismo

Los déficits sociales más elevados se dan en gasto para la vejez, en salud y en destinados a las familias y la infancia, es decir, en conceptos muy vinculados al bienestar de los individuos y que son la base de un auténtico Estado del Bienestar

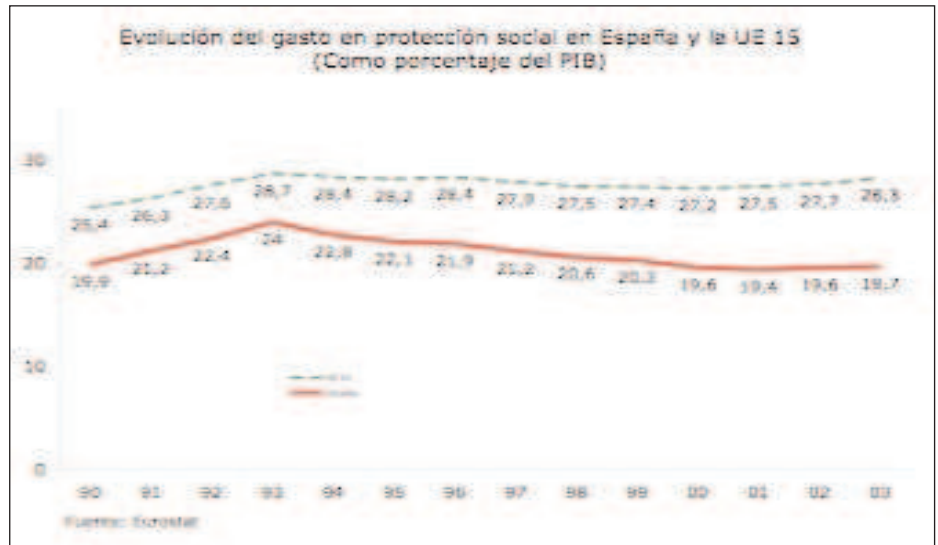
viene de la primera página

sociales representa sobre el gasto total de la economía medido a través del PIB. Este porcentaje indica el "esfuerzo" que un país realiza para proporcionar a sus ciudadanos las prestaciones sociales básicas (ayudas a la tercera edad, a la situaciones de invalidez, gasto en salud, ayudas a las familias e infancia, a la supervivencia y a la vivienda). En la medida en que se parta de una peor situación y se haga menos esfuerzo, significará que se estará más lejos de alcanzar los estándares o niveles que se tomen como referencia.

Aunque las cifras no sean completamente homogéneas sino a partir de 1980, se puede tomar como punto de partida el año en que murió el dictador. Aunque los datos no son completamente homogéneos respecto a los actuales, se puede estimar que en 1975, el gasto social representaba en España algo más del 14% del PIB mientras que en la Europa de la época se alcanzaba ya el 22%. Había, pues, un diferencial o déficit desde este punto de vista de alrededor de los ocho puntos porcentuales.

Cuando el Partido Socialista llegó al gobierno en 1982, la situación había mejorado y el diferencial se situaba en 6,7 puntos porcentuales (26,1% en Europa y 19,4% en España). La llegada de la democracia significó, pues, una mejora significativa en nuestro bienestar social considerado a través de estas magnitudes relativas.

Después, y a pesar de los vientos



Gráfica 1

dominantes en el entorno internacional y de la crisis económica, los sucesivos gobiernos de Felipe González pusieron en marcha programas sociales de todo tipo que permitieron avanzar en la creación del Estado de Bienestar que la dictadura había sido incapaz de consolidar. Por eso, la evolución del gasto en protección social respecto al PIB de esos años muestra un ascenso prácticamente continuo que alcanza su punto más alto en 1993, cuando se da el menor diferencial respecto a Europa de los últimos treinta años (4,7 puntos porcentuales).

Como puede verse en la gráfica 1, a partir de 1993 se inició una etapa diferente, marcada por un menor esfuerzo en gasto social y que se traduciría en la

ampliación de nuestros déficits sociales respecto a Europa. Esa tendencia al menor esfuerzo en gasto social se agudiza clara

mente en las dos legislaturas de Aznar, de modo que al final de ellas se alcanza un diferencial record.

Al Partido Popular le corresponde el dudoso honor de haber situado en 2003 el esfuerzo español en gasto social al nivel del existente al final de la dictadura (8 puntos diferenciales respecto a la UE de los 15).

Otra medida de nuestros déficits sociales puede hacerse tomando como referencia el gasto social en prestaciones sociales por habitante medido en paridad

continúa en la página siguiente

En nombre de los niños muertos

Federico Mayor Zaragoza

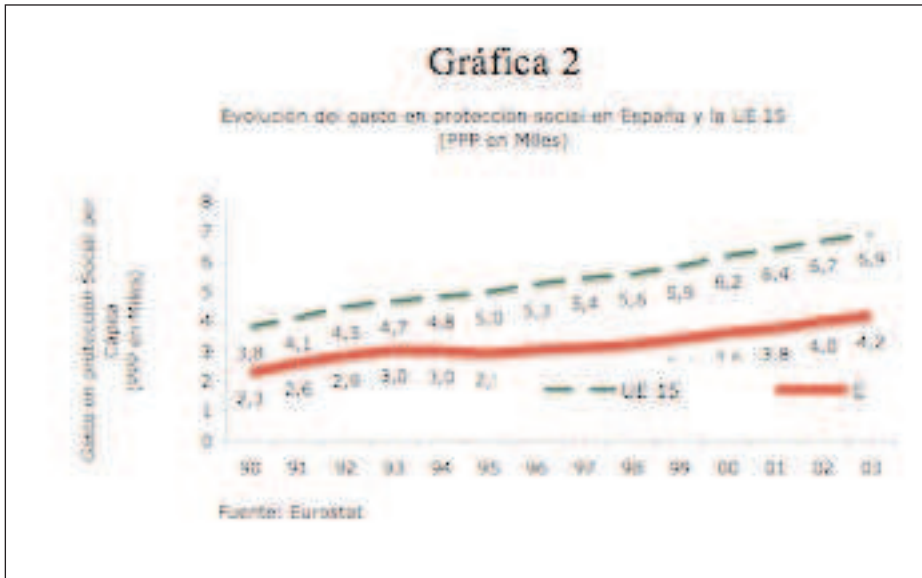
viene de la página anterior

no tienen nacionalidad ni color de piel.

Cuando todos los llamamientos a la

medida y a la conciliación han fracasado, tengamos la valentía de pensar en los niños muertos y en los nuestros, para que no muera ni uno más. Hay que movilizarse todos, utilizando todos los medios a nuestro alcance. Que nadie permanezca de espectador. Que nadie siga callado. Si no actuamos, si las asociaciones, ONG, insti-

tuciones de la sociedad civil no se implican decididamente y logran, en un gran clamor popular, parar la locura de la lógica de guerra -aunque les duela a los fanáticos, a los extremistas y a los que siguen beneficiándose de la ley del más fuerte-, habremos defraudado a los niños que confiaban en nosotros cuando les quitaron la vida.



viene de la página anterior de poder de compra. Desde este punto de vista no se da idea del “esfuerzo” que realiza el Estado sino que se obtiene una expresión más directa del disfrute efectivo y relativo que los individuos tienen en los diferentes conceptos, puesto que, al fin y al cabo, éste depende más directamente del dinero real que se dedica a financiarlos.

Desde este punto de vista, se constata claramente que en España han aumentado en una magnitud considerable los recursos destinados a protección social (1.167 unidades ppp en 1982, 3.039 en 1993 y 4.186 en 2003). Lo que ocurre, sin embargo, es que en la Unión Europea han aumentado en mayor medida, y eso hace que el diferencial se incrementa como muestra claramente la Gráfica 2.

Esta evolución en términos de paridad del poder de compra echa por tierra la excusa que los dirigentes del Partido Popular utilizan cuando no les queda más remedio que referirse a su nefasta política social.

Afirman generalmente que durante su gobierno bajaba la proporción del gasto social respecto al PIB gracias a que, afortunadamente, el PIB subía mucho más. Es un argumento falaz a la vista de la menor financiación por habitante en España. Al mostrar ésta una brecha tan grande, se deduce claramente que el esfuerzo debería seguir siendo mayor, por mucho que aumente el PIB.

De hecho, lo que ha ocurrido es que el incremento que se ha ido produciendo en el PIB se ha dedicado a otros fines porque la política y el bienestar social dejó de ser la prioridad de las políticas gubernamentales. Así lo muestra, por ejemplo, que esa

disminución del esfuerzo social se produjera cuando, paralelamente, aumentaron (n mayor proporción que en Europa) los ingresos del Estado y la presión fiscal (a través, eso sí, de los impuestos indirectos y, en términos relativos, de la relativa a la rentas más bajas).

El déficit social que manifiestan estos datos se traduce en déficits en los diferentes conceptos que se incluyen en el gasto para prestaciones sociales.

Puesto que en estas páginas no podemos realizar un análisis más extenso, nos limitaremos a señalar cómo han evolucionado los diferenciales por habitante en términos de paridad de poder de compra.

Como muestra la gráfica 3, salvo en el caso de los subsidios al desempleo (a

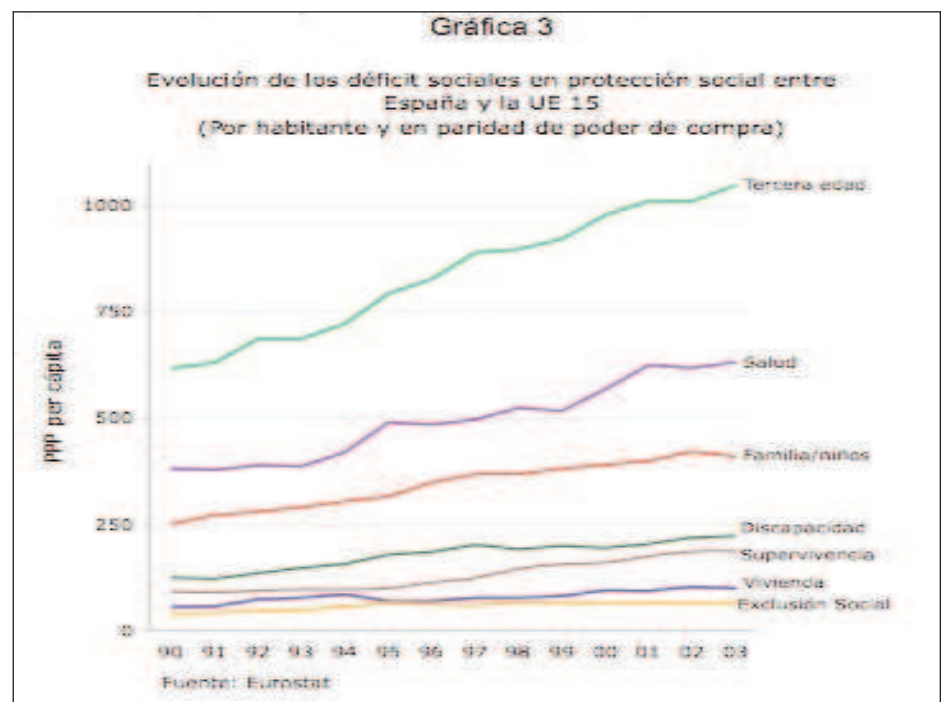
causa de nuestro mayor volumen de desempleo que no es de envidiar) el diferencial o déficit ha aumentado en todos los conceptos durante el periodo en que ha gobernado el Partido Popular.

En su magnitud total, los más elevados se dan en gasto para la vejez, en salud y en el destinado a las familias y la infancia, es decir, en conceptos muy estrechamente vinculados al bienestar de los individuos y que son la base de un auténtico Estado de Bienestar. Aunque todos ellos son significativos, quizá cabe destacar especialmente el aumento del diferencial en el campo de las políticas de ayuda a las familias y a la infancia, lo que pone de relieve el doble discurso que mantiene el Partido Popular respecto a la familia.

Los déficits sociales que manifiesta esa evolución del gasto en prestaciones sociales se ven aumentados si le añadimos el diferencial que se produce en gasto en educación. Si se toma el esfuerzo medido como proporción del gasto educativo respecto al PIB, resulta que la diferencia ha aumentado desde los 0,4 puntos porcentuales de 1999 a 0,9 en 2003, puesto que en la UE (15) el gasto en educación ha pasado del 4,9% al 5,2% del PIB y en España ha disminuido del 4,5% al 4,3%.

Juan Torres López es catedrático de Economía de la Universidad de Málaga

Mauricio Matus López es doctor en economía e investigador contratado en la Universidad de Málaga



Mandamientos del consumismo

Sólo hay esperanza para quien crea que el diluvio neoliberal no es capaz de inundar todos los sueños e intente navegar en las alas de la solidaridad con los excluidos, de la lucha por la justicia....

Sólo hay esperanza para quien crea que el diluvio neoliberal no es capaz de inundar todos los sueños e intente navegar, a pesar de que casi no sople el viento, en las alas de la solidaridad con los excluidos, de la lucha por la justicia, del cultivo de la ética, de la defensa de los derechos humanos y de la búsqueda incansable de un mundo sin fronteras también entre ricos y oprimidos. Pero ésa es otra historia, que exige mucha fe y cierta dosis de valentía.

La publicidad nos rodea por todas partes -en la calle, en las revistas y periódicos- y nos fuerza a ser más consumidores que ciudadanos. Hoy todo se reduce a una cuestión de marketing. Una empresa de alimentos genéticamente modificados puede comprometer la salud de millones de personas. No tiene la menor importancia, si una buena maquinaria publicitaria es capaz de lograr que la marca sea bien aceptada entre los consumidores.

Eso vale igualmente para la soda que descalcifica los huesos, corroe la dentadura, engorda y crea dependencia. Al beberla, un grupo de jóvenes exultantes sugiere que, en el líquido burbujeante, se encuentra el elixir de la suprema felicidad.

La sociedad de consumo es religiosa en sentido contrario. Casi no hay anuncio publicitario que no deje de valorar uno de los siete pecados capitales: soberbia, envidia, ira, pereza, lujuria, gula y avaricia. Capital significa cabeza. Tomás de Aquino (1225-1274) enseña que son capitales los pecados que nos hacen perder la cabeza y de los cuales se derivan numerosos males.

La soberbia se hace presente en la publicidad que exalta el ego, como el feliz propietario de un vehículo de líneas vanguardistas o el portador de una tarjeta de crédito que funciona cual llave capaz de abrir todas las puertas del deseo. La envidia hace que los jóvenes discutan sobre cuál de subfamilias tiene el mejor vehículo.

La ira caracteriza al japonés rompiendo el televisor por no haber adquirido algo de mayor calidad. La pereza está a un paso de esas sandalias que invitan a un paseo entre piedras o abren las puertas de la fama con derecho a una comfortable casa con piscina.

La avaricia reina en todas las economías y en el estímulo a los premios de talonarios de ventas a plazos. La gula, en los productos alimenticios y en las comider-

as que ofrecen mucho colesterol en bocadillos piramidales.

La lujuria, en la asociación entre la mercancía y las fantasías eróticas: la cerveza espumosa identificada con mujeres que exhiben sus cuerpos en minúsculos biquinis.

Los cinco mandamientos de la era del consumo son:

1º) Adorar el mercado sobre todas las cosas. Todo se vende o se cambia: objetos, cargos públicos, influencias, ideas, etc. En economías arcaicas, aún presentes en regiones de América Latina, el compartir los bienes materiales y simbólicos aseguraba la sobrevivencia humana. Ahora al valor de uso se sobrepone el valor de cambio. Es preferible dejar perderse los alimentos cuyos precios exigidos por los productores dejan de ofrecer el mismo margen de ganancia. Según el mercado, perecen los seres humanos pero se aseguran los precios.

2º) No profanar la moneda, desestabilizándola. Dicen que antiguamente los pueblos indígenas sacrificaban vidas humanas para aplacar la ira de los dioses. ¿Abominable? No tanto. El ritual prosigue; lo que cambió fueron solamente los métodos. En 1985 el Nacional, uno de los mayores bancos brasileños, comenzó a hundirse. Durante diez años, gracias a operaciones fraudulentas, el Nacional consiguió sacar miles de millones de dólares del Banco Central. En octubre de 1995 el gobierno de Cardoso creó por decreto el Proer -un programa de socorro para bancos en dificultades. Pero en aquel momento sólo fue favorecido un banco: el Nacional, con el equivalente a seis mil millones de dólares.

3º) No pecar contra la globalización. Gracias a las nuevas tecnologías de comunicación el mundo se transformó en una

pequeña aldea. De hecho el Planeta quedó pequeño ante las inconmensurables ambiciones de las corporaciones transnacionales. ¿Por qué van a invertir en la protección del medio ambiente si eso no aumenta el valor de las acciones en la Bolsa?

4º) Ambicionar los bienes estatales y públicos en defensa de la privatización. Si no es el bien común el valor prioritario, sino el lucro, privatícese todo: salud, educación, autopistas, playas, selvas, etc. Privatizar es estrechar la pirámide de la desigualdad social. Las ganancias son apropiadas por una minoría, y los perjuicios -el desempleo y la miseria- socializados. Cuanto menos servicios públicos, mayor la parcela de población excluida del acceso a los servicios pagados.

Antes de la ganga de Usiminas, una de las mayores siderúrgicas brasileñas, la Nippon suscribió un 14% del capital de la empresa. Cuando se dio el aumento del capital de Usiminas, la Nippon no se interesó, lo que redujo su participación accionaria al 4.8%. Iniciado el proceso de privatización, las acciones de Usiminas se revalorizaron y la empresa japonesa obtuvo el privilegio de recuperar su participación original pagando 39.79 dólares por cada lote de mil acciones, cuando en la Bolsa su cotización ya había alcanzado 523.90 dólares. La Nippon obtuvo una ganancia del 1.340%.

El patrimonio de Usiminas valía 12 mil millones de dólares; fue vendido en mil 65 millones. Y nadie fue a parar a una cárcel por este asalto al patrimonio nacional. Con lo que se recaudó por la subasta de Usiminas, el 73.3% fueron pagados con "dinero basura" y el 26.4% con Certificados de Privatización. Papeles de colores. En dinero contante entraron apenas mil quinientos dólares, la mitad del precio de un carrito "popular", sin usura.

continua en la página siguiente

Juan Hernández Viguera

Coordinador de la Comisión de Paraísos Fiscales de Attac-España

“Andorra es imbatible como refugio del dinero”

Juan Hdez. Viguera es doctor en Derecho con experiencia como directivo de grandes empresas, y profesor universitario de posgrado. Actualmente es coordinador de la Comisión de Paraísos Fiscales de Attac-España y miembro del International Steering Committee de la Red por la Justicia Fiscal (Tax Justice Network). En su libro, Viguera denuncia el fenómeno de los llamados “paraísos fiscales” como un subproducto de la globalización de los mercados financieros..

Pregunta: ¿Qué entendemos por paraíso fiscal?

Respuesta: Hablar de "paraíso fiscal" sugiere la idea de oposición al pago de impuestos como algo propio del "infierno fiscal". Y a poco que se reflexione se comprenderá que sin impuestos no hay civilización: ni instituciones, ni servicios públicos, ni policía, ni escuelas, ni hospitales, etc. Esa expresión se utiliza a menudo para validar o promocionar la evasión fiscal o a veces se devalúa como equivalente a "países y territorios de baja tributación", lo cual no dice nada porque no hay dos países con el mismo nivel de tributación.

P: Entonces, ¿Cómo los definimos?

R: La OCDE es el único organismo que definió técnicamente qué es un paraíso fiscal referido a los centros financieros offshore, extraterritoriales, con secretismo, exención de impuestos y legislación específica para que operen entidades y personas no residentes, como sucede en Gibraltar, las Caimán o Liechtenstein; la carencia de impuestos sobre las rentas del capital es una de las ventajas pero no la única. La OCDE pretendía que desaparecieran porque sus prácticas fiscales perju-

dican a los demás países; pero hoy por hoy son situaciones legales.

P: ¿Cuántos “paraísos fiscales” existen hoy en el mundo?

R: Como referencia, para mí los importantes son básicamente los treinta y cinco de la relación oficial de la OCDE más los seis que se comprometieron a dejar de serlo y por eso no fueron incluidos, además de Suiza, Luxemburgo y algún otro. Algunos compañeros de Tax



Justice Network han identificado unos setenta, actualmente.

P: ¿En qué sentido los paraísos fiscales perjudican a la competencia empresarial?

R: Los paraísos fiscales representan una competencia desleal principalmente en los mercados financieros. Pero también crean condiciones para la competencia desequilibrada entre grandes grupos empresariales y las pymes.

P: Porque los grandes empresarios

pueden evadir impuestos y los pequeños no...

R: Efectivamente. Los grupos empresariales y las corporaciones transnacionales, que tienen sucursales y filiales en diversos lugares del mundo, elaboran una planificación global de su producción entre sus diversos centros, de sus ventas y de sus recursos disponibles. Al mismo tiempo, actúan conforme a una estrategia global para reducir lo que llaman costes fiscales, es decir, para disminuir al máximo el pago de impuestos, en particular en los países donde tienen sus sedes centrales o en los países donde los impuestos son más elevados.

P: ¿Cómo lo hacen?

R: Entre otras cosas, constituyen sociedades instrumentales, ficticias, en enclaves o islas catalogados como paraísos fiscales; y a una de estas sociedades filiales registrada en un país o territorio donde no pagan impuestos, como Jersey o las Bahamas, imputan los beneficios obtenidos por la corporación o el grupo empresarial en diferentes países. Es lo que se llama "transferencia de precios". En otros casos, se aplican otros mecanismos como explico en mi libro con el que he intentado que se divulguen estas cuestiones tan poco conocidas. Por el contrario, cualquiera que sea el sector económico, las empresas pequeñas y medianas carecen de esas posibilidades porque actúan solamente en el mercado local o nacional, donde sufren la competencia desleal de los grandes grupos y corporaciones transnacionales que logran costes inferiores y precios de venta más competitivos, evadiendo legalmente los impuestos que las pymes sí tienen que pagar.

"En 2002, la banca española controlaba el 71 % de los activos correspondientes a cinco bancos andorranos"

P: ¿Qué características presenta Andorra para que sea considerado un paraíso fiscal?

R: Curiosamente en la legislación

continúa en la página siguiente

viene de la página anterior

5º) Dar culto a los sagrados objetos de consumo. Recorrimos aceleradamente el trayecto que conduce de la esbeltez física a la ostentación pública de celulares, de la casa de verano al auto importado, haciendo cuenta y caso que no tenemos nada que ver con la deuda social.

Expuestos a la mala calidad de esos

medios electrónicos que nos ofrecen felicidad en frascos de perfume y refrigerante, alegría en paquetes de cigarrillos y enlatados, ya no queda espacio para la poesía ni tiempo para gozar la infancia. Perdimos la capacidad de soñar sin ganar a cambio sino el vacío, la perplejidad, la pérdida de identidad.

En dosis químicas, la felicidad nos

parece más viable que recorrer el desafiante camino de la educación de la subjetividad. Se mercantilizan las relaciones conyugales, de parentesco y de amistad. Y en ese juego, al igual que en las películas norteamericanas, quien no es hábil y descaradamente cruel, muere.

Frei Betto, Alai-amlatina

viene de la página anterior andorrana se ha huido de utilizar la expresión offshore, como en otros paraísos fiscales, sin hacer la distinción entre residentes y no residentes que se busca por otros caminos. Pero Andorra fue incluida en la relación de centros offshore del Fondo Monetario Internacional y en la relación oficial de paraísos fiscales de la OCDE en 2000 sin que, además, en todos estos años no se ha comprometido en la eliminación de esas prácticas fiscales perjudiciales para los demás países. Para las sociedades mercantiles no exige más tributación que unas modestas tasas anuales de registro y

“El problema básico es que se suprimieron los controles estatales sobre los movimientos del capital y no existen controles a nivel internacional”

municipales.

La verdad es que Andorra se ha especializado en la gestión de patrimonios de personas acaudaladas. Como refugio del dinero, Andorra es imbatible; disponiendo de sólidos bancos que carecen de control sobre los cambios o sobre los movimientos del capital en moneda internacional. Las cuentas bancarias son secretas. Se dice que las cuentas numeradas solo son conocidas por el dueño, el banquero y Dios. Y la evasión fiscal no se considera delito legalmente.

P: ¿Quién controla los bancos andorranos?

R: En 2002, la banca española controlaba el 71 % de los activos correspondientes a cinco bancos: Credit Andorra; Banc Internacional d'Andorra; Caixa Bank; Banca Mora; y Banc Sabadell d'Andorra. El 29 % restante del total de activos estaba controlado por los bancos andorranos. Precisamente el carácter opaco de los paraísos fiscales impide un conocimiento detallado de sus transacciones, salvo en los casos de escándalos financieros, con sentencia o no, como Enron o Parmalat o Gescartera. La mayor información técnica disponible proviene paradójicamente de Informes internacionales, pero son datos macroeconómicos o generales. El problema básico es que se suprimieron los controles estatales sobre los movimientos del capital y no existen controles a nivel internacional. De ahí los problemas del blanqueo de dinero sucio de la droga o de la financiación del terrorismo o la evasión fiscal que está reduciendo los ingresos fiscales incluso de grandes países como

Alemania o EEUU.

P: ¿Existen datos sobre las cantidades de dinero que España envía a los paraísos fiscales cada año?

R: En realidad esos datos los debería hacer públicos todos los años el Banco de España que es quien dispone de información de los pagos. Pero nunca se ha publicado esa información y mucho menos mientras permanezca el actual gobernador del Banco nombrado por el gobierno anterior y más dedicado a asegurar la pervivencia de los centros offshore desde su presidencia del comité de Supervisión Bancaria del Banco Internacional de

pagos de Basilea. Precisamente resulta asombroso que se puedan diseñar políticas y reformas fiscales por los gobiernos sin esa información básica o algunos estudios previos sobre la evasión fiscal en España. La Asociación profesional de Inspectores de Hacienda lleva años denunciando el impago de impuestos que se produce fuera de las declaraciones del IRPF. Y en varios documentos ha explicado que los paraísos fiscales son unos de los catorce coladeros del sistema tributario español.

P: ¿Qué debería hacer el Gobierno español para combatir la salida de capitales hacia los paraísos fiscales?

R: Lo primero plantearse estos casos como un problema serio y evaluar cuanto

dinero de los impuestos deja de percibir el Estado español por culpa de los paraísos fiscales. Que se informe de cuantos impuestos se dejan de pagar en España, no en las declaraciones del IRPF sino de los fondos escondidos en los paraísos fiscales. Después tendría que combatir la constitución de filiales y sociedades de las corporaciones españolas en los conocidos centros offshore donde no tienen negocios porque la economía local no ofrece oportunidades sino que esas sociedades las utilizan para actividades externas que les permiten pagar menos impuestos, es decir, para la evasión fiscal en España; como las ochos sociedades instrumentales que tiene el Grupo Telefónica en las Islas Vírgenes Británicas con la misma dirección en un buzón de correos de Tórtola, según consta en la memoria de 2004. La aseguradora que tiene el grupo Repsol en las Bermudas.

O las filiales que todos los bancos españoles tienen en Jersey, Andorra, Gibraltar, las Caimán y otros, donde no tienen actividad económica local que justifique esa filial allí. Por eso la Asociación Attac en España le pidió hace un año al Ministerio de Economía español y le ha reiterado al Presidente del Gobierno que ese tipo de sociedades no sean reconocidas en territorio español, o que los grupos empresariales que tienen sociedades en paraísos fiscales no sean admitidos en las contrataciones públicas con el Estado español. Porque es inútil esperar que estos microestados le remitan a la Hacienda española una información fiscal que no recogen.



Amistades peligrosas: empresas transnacionales, poder político y poder mediático

Las ETN son un actor político de primer orden a raíz de su capacidad de incidencia en la agenda política y en las reglas de juego globales. a pesar de ello, no están sometidas a ningún tipo de control democrático

Las empresas transnacionales (ETN) están detrás del 85 por ciento de la Inversión Extranjera Directa (IED) [1] y del 66 por ciento del comercio mun-

dial. Estas cifras nos indican que las ETN son el actor económico más relevante del sistema global actual. Además, este poder económico se tra-

El objetivo principal de la ETN es la obtención y la maximización de beneficios. En consecuencia, las grandes empresas buscan continuamente nuevas formas de reducir costes y de incrementar sus ingresos, nuevos lugares en los que extraer recursos naturales y materias primas y países con marcos reguladores más laxos que les permitan contratar mano de obra barata y sin restricciones ambientales. Y, por ello, no dudan en incidir, desde la posición de poder que ostentan, en el cambio de legislaciones e, incluso, de gobiernos.

Una transnacional no nace, se hace

Una empresa se considera transnacional cuando su participación en el capital de, al menos, una empresa de un país extranjero es igual o superior al 10 por ciento. La compañía participada por la transnacional pasa a ser una filial. La forma más simple que tiene una empresa para convertirse en transnacional es por medio de operaciones de IED.

Las ETN han ido transformando su actividad y forma de relacionarse con el mundo. En los siglos XVII y XVIII eran compañías comerciales que importaban grandes cantidades de metales preciosos de las colonias. Más tarde en el siglo XIX y con la Revolución Industrial, Europa se concentró en desarrollar su propia industria manufacturera y las ETN existentes en las colonias importaban materias primas para las grandes urbes.

En la primera mitad del siglo XX las transnacionales pasan a organizar las actividades productivas en el extranjero, en empresas filiales, que son una copia de la empresa matriz.

En el contexto actual, con un capitalismo todavía más globalizado, las ETN avanzan en su transnacionalización y establecen redes de producción, comercializa-

ción y finanzas a nivel internacional. La acumulación de capital y poder político en manos de las ETN se acentúa más que en ninguna otra época. La propiedad de la empresa puede ser compartida por personas de diferentes nacionalidades a raíz de su participación en los mercados financieros.

Las ETN no suelen ser empresas de reciente creación, sino todo lo contrario, suelen ser empresas que han necesitado de muchos años de actividad para poder internacionalizarse. Y aunque esto se encuentre en contradicción con las reglas del libre comercio y liberalización tan defendidas hoy por los empresarios, han conseguido concentrar poder y dinero gracias al proteccionismo inicial de sus Estados-nación de origen. Ello contribuye a que las mayores ETN del planeta pertenezcan a los países desarrollados. De hecho, la matriz o central de 99 de las 100 primeras del mundo está en países del Norte.

La carrera de las fusiones y las subcontrataciones o la radicalización del ahorro

La transnacionalización empresarial es un imperativo derivado de la competencia existente en un mercado capitalista mundializado. Por lo tanto, el factor principal que mueve a las empresas a invertir en el extranjero es la competitividad. Esta competitividad puede responder a una doble lógica, la de triunfar en el mercado o la de protegerse para no ser absorbida.

Los principales mecanismos que utilizan las ETN hoy en día para actuar y extenderse a nivel global son la fusión y la subcontratación. La fusión implica que los activos, los pasivos y las operaciones de dos empresas se combinan para establecer una nueva entidad cuyo control reside en un equipo integrado por ambas o única-

duce en poder e influencia política, lo que es utilizado por las ETN para moldear el contexto en función de sus intereses.

mente por una de ellas (en este último caso se habla de adquisición). Ello les permite conseguir mayores economías de escala, ser más competitivas y más fuertes para poder afrontar los nuevos retos que plantea el mercado. La integración empresarial - implícita en todo proceso de fusión- puede realizarse de tres maneras:

- Integración horizontal: se produce cuando dos empresas del sector mismo se fusionan. Casos como los del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (BBVA) o Repsol-YPF son un buen ejemplo de ello.

- Integración vertical: en este caso, se asocian empresas que se dedican a diferentes etapas del proceso productivo, de manera que la empresa resultante tiene un mayor dominio sobre la totalidad del proceso.

- Integración diversificada: consiste en la asociación entre empresas que trabajan en campos que no tienen mucho que ver. Estas fusiones permiten disminuir riesgos y aumentar la solidez financiera. Como resultado de ello nacen los llamados conglomerados, que no son una forma avanzada de empresa (ya que no se especializan en ningún campo) pero sí la fórmula más especulativa y que puede tener mayor rentabilidad a corto plazo.

Al contrario de lo que puede parecer, las empresas que se fusionan, aunque se expansionen y crezcan, no tienen porqué hacerse más grandes. De hecho, las fusiones permiten a las empresas reestructurarse, evitar duplicar funciones, subcontratar actividades que no son estratégicas y por lo tanto hacerse más ligeras en concepto de mano de obra, infraestructuras o personal directivo.

continúa en la página siguiente

viene de la página anterior

En general, las grandes empresas tienden a aligerar su estructura. Para ello, se desahacen de la gestión directa de actividades que no consideran estratégicas y subcontratan a otras empresas a precios muy reducidos. La subcontratación es otra fuente de ganancias debido a que se suelen establecer con empresas de los países del Sur (donde los salarios son más bajos) y, además, se trata de un tipo de operación con la que se evita la inversión directa y la asunción de determinadas responsabilidades. Como ejemplo, el coste de mano de obra de una zapatilla Nike equivale a un 1 por ciento del precio final.

El sutil poder de las transnacionales

Con el objetivo de garantizar su dominio en un mundo globalizado como el actual, las ETN se han convertido en actores influyentes en el diseño de las reglas del juego de la economía global. Para ello inciden en los gobiernos de los Estados-nación y en las instituciones internacionales para que jueguen a favor de sus intereses. En la mayoría de los casos, intentan reducir al máximo los marcos legislativos que encorsetan su actividad y limitan sus ganancias, sin importar el menoscabo que se pueda llevar a cabo en términos de calidad democrática. Concretamente, ¿cuáles son los ámbitos de influencia de las empresas transnacionales?

En primer lugar, inciden en los procesos electorales de los países en los que se encuentran ubicadas. La manera más habitual de hacerlo consiste en inyectar grandes sumas de dinero en las campañas electorales de los partidos políticos más afines. Otra manera de influir en este terreno es la de las amenazas al electorado, transmitiendo una versión negativa a la opinión pública de lo que sucederá en el país si sube al poder el candidato que menos les interesa.

Lula, por ejemplo, sufrió este tipo de chantajes en las últimas elecciones presidenciales de Brasil. Algunas empresas han llegado a utilizar estrategias más contundentes en este ámbito. Entre los casos más conocidos destaca el golpe de Estado en Chile que derrocó al gobierno constitucional de Salvador Allende (1973). Este golpe fue promocionado y financiado por la CIA y la International Telephone and

Telegraph (ITT), empresa que se había visto afectada por la nacionalización de la compañía de teléfonos por parte de Allende [2].

Por otro lado, las ETN inciden mediante el lobby o presión política. Los lobbies son grupos empresariales (integrados por abogados y expertos en diferentes temas) que trabajan activamente para modelar las políticas nacionales e internacionales en función de los intereses de las ETN a las que representan. Se ubican físicamente cerca de los lugares de toma de decisiones como puede ser Washington DC, Ginebra, Madrid o Bruselas. Sólo en el marco de la UE, en Bruselas, hay una media de 5 lobbistas por parlamentario.

El fenómeno llamado puertas giratorias permite que algunas personas influ-

Las ETN se han convertido en actores influyentes en el diseño de las reglas del juego de la economía global

yentes, durante su vida laboral, pasen a trabajar de la esfera pública a la privada y viceversa. De esta forma las empresas se aprovechan de los conocimientos y relevancia adquirida por personas que han ocupado un cargo público, o colocan a personas de su total confianza en instituciones públicas clave.

El soborno es otro importante mecanismo de influencia que consiste en prometer u ofrecer una remuneración a un agente público, funcionario, alto cargo de un gobierno o dirigente de una empresa pública, de forma que éste tenga que violar los deberes que tiene con la colectividad pública a la que representa. Una de las cuestiones más preocupantes de la corrupción es que afecta sobre todo a las poblaciones más empobrecidas de los países del Sur.

Esto es así porque cuando un inversor corruptor paga un 15 por ciento en sobornos, añade este "coste" al precio del contrato de la inversión. Esta inversión pasará a costar más y la población humilde, que es la que paga los contratos de electricidad y agua, pagará al final el soborno a través de la tarifa de precios. Otra forma de pagar es a través de la Deuda Externa, si la inversión se financia con créditos internacionales.

Otra dimensión igualmente crítica para el desarrollo de la democracia se

encuentra en la incidencia en los medios de comunicación. Hoy en día, los medios de comunicación masivos no acostumbran a informar sobre las externalidades y los abusos que se derivan de la actividad de las ETN. Ello se debe, además de a razones ideológicas, a que los medios de comunicación tienen una estrecha relación con éstas. Tengamos en cuenta que, en primer lugar, los medios dependen a menudo de los ingresos en concepto de publicidad que les reportan. Y, en segundo lugar, las transnacionales y sus accionistas acostumbran a invertir o a tener participaciones en los medios de comunicación privados. Así, si Telefónica es propietaria de Antena 3, es poco probable que en los informativos de esta cadena se informe (o, al menos, de manera imparcial) sobre una huelga de los trabajadores de Telefónica.

Como consecuencia de todo ello se vulnera un derecho humano fundamental como es el acceso a la información, y se dificulta la generación de movimientos de presión hacia gobernantes y empresas.

A modo de conclusión

Las ETN son un actor político de primer orden a raíz de su capacidad de incidencia en la agenda política y en las reglas de juego globales. A pesar de ello, no están sometidas a ningún tipo de control democrático. Tampoco contamos actualmente con los marcos jurídicos adecuados para controlar su actividad económica y penalizar determinadas externalidades que generan: depredación de recursos naturales, violaciones de Derechos Humanos y laborales, etc. Ante esta realidad, es importante evaluar el papel jugado por la ETN y crear marcos legislativos nacionales y supranacionales que permitan controlar sus acciones. Además, por cuestiones de calidad democrática, resulta imperativo separar dos poderes que, de facto, tienen "amistades peligrosas": los dirigentes de las ETN y la clase política gobernante.

Jesús Carrión Rabasco y Toni Verger Planeéis pertenecen al Observatorio de la Deuda en la Globalización (ODG). Este artículo está basado en el libro: El Sutil poder de las transnacionales, y en diferentes investigaciones que se han llevado a cabo en el ODG. Este artículo ha sido publicado en el n° 22 de Pueblos, julio de 2006, Especial Multinacionales, pp. 7-9

ATTAC, MÁS ALLÁ DE LA TASA TOBIN

El experimento de la globalización neoliberal, impulsado por la oligarquía capitalista mundial y por los gobiernos, especialmente del ámbito anglosajón a su servicio, ha fracasado

La esencia de Attac es su radical disconformidad con una globalización dictada en interés de una minoría, de una élite económica internacional, de una oligarquía capitalista mundial. Attac sabe y denuncia que esa élite, esa oligarquía domina y controla en lo fundamental a los principales organismos económicos internacionales - FMI, BM, OMC - y ejerce una influencia con frecuencia determinante sobre los Estados más poderosos del mundo - G7 -. Frente a esa élite, esa oligarquía, cuyo símbolo más representativo es el Foro Económico Mundial de Davos, Attac levanta la bandera del derecho de la mayoría de la humanidad a decidir, de la reivindicación democrática del gobierno del mundo, del papel que pueden y deben jugar una mayoría de Estados democráticamente constituidos, en el único marco verdaderamente representativo de la comunidad internacional, es decir, en la ONU. De ahí que el objetivo central de Attac sea el de restituir a los ciudadanos la capacidad de decisión que las políticas neoliberales le han arrebatado.

El experimento de la globalización neoliberal, impulsado por esa oligarquía

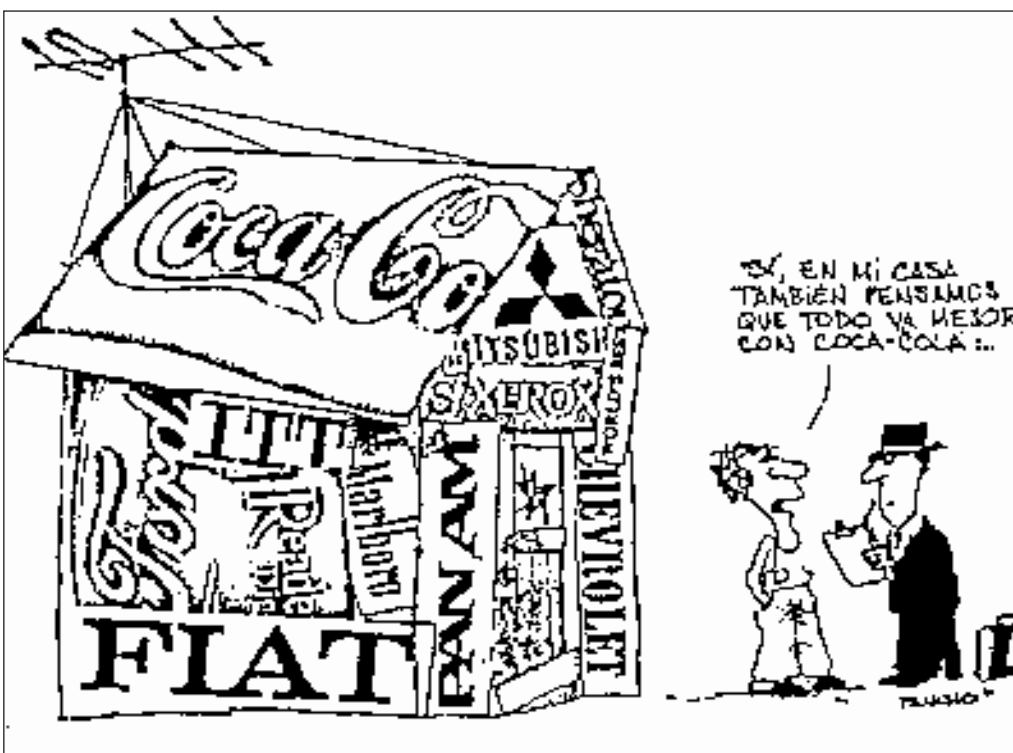
capitalista mundial y por los gobiernos, especialmente del ámbito anglosajón a su servicio, ha fracasado. Lo ilustran los desastres económicos de los años noventa del siglo pasado acaecidos en el sureste asiático, América Latina y Rusia. La globalización neoliberal ha agravado las desigualdades entre el Norte y el Sur y entre las clases sociales de cada país. Y pese a todo con menor aparato propagandístico, pero con el mismo empeño pretenden seguir imponiendo el modelo de globalización aberrante que tan graves consecuencias económicas, sociales y

medioambientales está teniendo. No es extraño que esa extraordinaria agresión haya provocado una reacción de resistencia de los muchos damnificados y disconformes que su proyecto ha suscitado. Desde el movimiento zapatista, la lucha victoriosa contra el Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI), y el nacimiento del propio Attac, hasta los hechos emblemáticos de Seattle, Génova, etcétera, y la

creación del Foro Social Mundial de Porto Alegre, se ha ido perfilando un esbozo de alternativa a la globalización neoliberal aún insuficientemente desarrollado, pero con fuertes componentes ecologistas, pacifistas, de defensa de los derechos humanos y de solidaridad internacional, cuyos principales protagonistas hasta ahora han sido los nuevos movimientos sociales. Por consiguiente la tarea central de Attac es contribuir a crear una alternativa mundial, de carácter democrático, a la globalización neoliberal. Para ello ya ha aportado algunas propuestas específicas

Attac tiene que participar en el proceso de la conformación de una alternativa mundial a la globalización neoliberal

que el conjunto del movimiento altermundista ha hecho suyas, como la Tasa Tobin y la supresión de los paraísos fiscales. Sin embargo, el proyecto altermundista no se agota en las propuestas del propio Attac y de otras organizaciones antiglobalizadoras. En mi opinión Attac, junto con las organizaciones que se identifican con los principios de los Foros Sociales Mundiales, tiene que participar en el proceso, posiblemente en marcha, de la conformación de una alternativa mundial a la globalización neoliberal. Esa alternativa apunta al protagonismo que tiene que asumir una ciudadanía concienciada y los Estados democráticos, y al papel de una ONU renovada, únicas instancias capaces de diseñar una propuesta global eficaz y creíble para un futuro mejor de la gran mayoría de la humanidad. Esa propuesta de la que hay algo más que indicios, bien podría ser no la de una globalización que ha resultado unilateral y discriminatoria, sino la de una conglobación multilateral e incluyente sobre la que expongo algunas ideas. Frente a la globalización (neoliberal) cuya alternativa es la de un mercado mundial unificado, una especie de marca Mercamundo, producida por y



para favorecer los intereses de una élite u oligarquía capitalista internacional, hay una alternativa que puede y debe ser construida desde el interés de la inmensa mayoría de la humanidad y por ella. A esa alternativa desarrollada por y para la inmensa mayoría de la sociedad la llamo conglobación. Con esa palabra (el término existe en castellano con el significado : 1 Acción y efecto de conglobar - unir o juntar cosas o partes, de modo que formen un conjunto o montón - y 2 juntamente y en compañía) quiero expresar la idea de la constitución conjunta, colectiva, de un nuevo orden mundial, de otro mundo mejor posible. La idea de la conglobación así definida, concuerda con el método e, incluso, con el objetivo de construir entre todos los pueblos y los Estados, libre y voluntariamente, un mundo más justo y solidario, más pacífico y respetuoso con la naturaleza. Y de hacerlo desde bases más igualitarias y democráticas, mediante grandes acuerdos participados por todos, a los que se sume la inmensa mayoría de la humanidad y sus representaciones democráticas. Construir un mundo no para el enriquecimiento de una parte minoritaria de la humanidad, sino para la satisfacción de los derechos de todos los seres humanos.

En cierto modo la conglobación, como construcción colectiva del orden mundial, ya existe y está en marcha. Y por débil, insuficiente y contradictorio que nos parezca, uno de sus motores ha sido la ONU y, específicamente, su Asamblea General, organismo mucho más representativo de la comunidad política internacional que su Consejo de Seguridad. De la ONU, de la mayoría de sus miembros que mal que bien representan a muchos pueblos de la Tierra, han partido iniciativas de conglobación de tanto calado como : el Protocolo de Kyoto, para la defensa de la salud ecológica del planeta, los Objetivos del Milenio, para la erradicación de la pobreza y el hambre, o la creación de la Corte Penal Internacional, para la persecución internacional de los delitos contra la humanidad (genocidios, crímenes de guerra, crímenes contra la humanidad). En definitiva, un conjunto de iniciativas significativamente rechazadas por los Estados Unidos de Bush, verdadero instrumento político, militar y económico de la globalización neoliberal. Iniciativas que son ya un punto de referencia y a las que habría que sumar otras muchas que encau-



zasan el futuro de la humanidad por los caminos de la libertad, la justicia y la paz universal. Iniciativas que también abordan las cuestiones del desarrollo desde la perspectiva del interés general de la humanidad y no desde el interés de la oligarquía capitalista mundial y los sectores beneficiados por la globalización. Y que, por tanto, no se detuvieran ante ninguna barrera, ningún obstáculo o tabú mental o legal, pues de mismo modo que la oligarquía capitalista mundial ha hecho creer a la mayoría de la humanidad que las políticas fiscales regresivas, las privatizaciones y otras lindezas del recetario neoliberal son el colmo de la racionalidad económica y la garantía del desarrollo, el movimiento altermundista tiene la obligación no sólo de desenmascarar esas patrañas, sino de proponer las medidas fiscales y legales internacionales que aseguren el progreso social, la recuperación del medio ambiente y la paz mundial. Attac y el conjunto del movimiento altermundista tienen que rechazar la idea paralizante de que las propuestas que formulen no llegarán a concretarse, a materializarse por falta de poder e influencia en los organismos nacionales e internacionales. Lo que necesitamos es más confianza en nuestras propuestas, más activismo social para difundir nuestras ideas y ampliar el círculo de los convencidos y comprometidos, y más presión y movilización para obligar a los partidos, a los gobiernos y a los organismos internacionales a adoptar políticas

económicas, sociales y medioambientales acordes con el interés de las generaciones presentes y futuras.

La creación del Foro Social Mundial de Porto Alegre, se ha ido perfilando un esbozo de alternativa a la globalización neoliberal

Attac y el conjunto del movimiento altermundista tienen que rechazar la idea paralizante de que las propuestas que formulen no llegarán a concretarse, a materializarse por falta de poder e influencia en los organismos nacionales e internacionales.

¿Cómo contactar con attac Madrid?

Mándanos un correo a attacmadrid@attacmadrid.org

Escríbenos o pásate por Attac : c/ J. Ortega y Gasset 77 2º A 28006 Madrid

O llámanos: Ricardo (678647285) o Françoise (646234840)