



INFORMATIVO IMPRESO DE ATTAC MADRID. Nº 1. MARZO 2006

## Lavado de cara a la Directiva Bolkestein

El pasado 16 de febrero tuvo lugar en el Parlamento Europeo la votación de la Directiva de Servicios de la Unión Europea ( Directiva Bolkestein ), tras haberse incorporado a la misma toda una batería de enmiendas pactadas entre los grupos popular ( PPE/DE ) y socialista ( PSE ), cuyo objetivo era "suavizar" el texto original (que había sido ya recha-

zado en otra reunión plenaria del parlamento, a finales de 2005, y que había provocado una fuerte oposición por parte de la sociedad civil, sindicatos, partidos, y que incluso fue uno de los motivos para el NO al Tratado Constitucional Europeo en Francia y Holanda ) y hacerlo más aceptable a los actores sociales.

sigue en página 3

## Los 8 nuevos hospitales: Un peligro para nuestra salud

Los 8 nuevos hospitales que se están construyendo en nuestra Comunidad, no son públicos, sino propiedad de empresas privadas, que posteriormente arrendarán a la Administración, durante un período de entre 30 y 60 años. Son hospitales privados y lucrativos, es decir su objetivo principal es conseguir beneficios económicos, no garantizar asisten-

cia sanitaria de calidad.

La estrategia neoliberal impuesta por EEUU, busca la privatización (que presentan como modernización) de los servicios públicos y su entrega a las grandes empresas de siempre (constructoras, bancos, aseguradoras, ..), con el único objetivo de multiplicar sus beneficios.

sigue en página 9

## ATTAC expone sus tesis en el Congreso de los Diputados

El martes 7 de febrero se desarrolló en el Congreso de los Diputados una jornada parlamentaria con el título Los impuestos globales y la financiación del desarrollo internacional, convocada por los Presidentes de las comisiones de Economía y de Cooperación de la Cámara

Baja. Los ponentes fueron cuatro expertos estrechamente relacionados con ATTAC, el movimiento social que propugna la implantación de la Tasa Tobin y uno de los promotores de los Foros Sociales Mundiales.

sigue en página 4

### convocatorias

#### Reunión: European Attac Seminar y European Attac Convention

Estas reuniones tendrán lugar los días 23 a 26 de marzo en Madrid y Attac España se encarga de su organización. El European Attac Seminar es la conferencia que reúne a todos los Attac's europeos. La última reunión se celebró en Budapest 25-26-27 de noviembre. A su vez, la reunión de los Attac Convención es la continuación de la que se realizó en Bruselas el pasado 17-18 de diciembre. Esta vez se ha aprovechado el Seminar para encajar una reunión de la Convención, que es previa al Seminar. En ella se tratarán los temas específicos del debate sobre la construcción europea.

#### Camina Attac: Bosques del Rio Moros

El próximo domingo día 19 de Marzo Desde el redil de granito se sube por una pista forestal hasta el cerro del Retamalón, y se volverá por la misma pista hasta el cerro para tomar aquí el bocadillo y luego bajar directamente por el camino que hay en el cortafuegos que llega directamente al punto de partida (2 km, en total, unas cinco horas de caminata.)

**Punto de encuentro:** nos encontraremos a las 9.30 a la salida del Metro CIUDAD UNIVERSITARIA. Los que prefieran ir por su cuenta pueden consultar el recorrido en la web

**Conviene llevar:** Botas cómodas para andar. Gorro para el sol, pero también guantes y bufanda.

Mochila para llevar la cantimplora o botella de agua, (o bota de vino), bocatás, delicatessen caseras, o lo que se quiera para reponer fuerzas (frutos secos, fruta, barritas de cereales etc..) Un chubasquero ligero es imprescindible si estuviera de lluvia, así como un chaquetón, polar o jersey (la máxima altitud es de 1.600 m).

**No a la directiva Bolkestein**


OTRO MUNDO ES POSIBLE

**¿Quiénes somos?**

“Otro mundo es posible. El actual, regido por el liberalismo económico generalizado y la dictadura de los mercados que tienden sus redes a escala planetaria, se nos presenta cargado de amenazas...”. De este modo comienza el manifiesto de ATTAC Madrid que pretende ser una alternativa esperanzadora que nos permita retomar la certeza de que otro mundo es posible. ATTAC es un movimiento internacional por el control democrático de los mercados, vertebrado en torno a los siguientes objetivos:

1º.- Recuperar, y ampliar, los espacios perdidos por las colectividades en beneficio del poder financiero.

2º.- Oponerse a toda nueva renuncia de competencias por parte de los Estados que tienda a privilegiar el derecho de los inversores o mercaderes.

3º.- Definir y construir, en suma, un orden socioeconómico más democrático a nivel mundial.

**¿Cómo estamos organizados?**

-La Junta Rectora tiene 13 miembros Se reúne los primeros martes de cada mes, en sesiones abiertas a todos los asociados que quieran asistir Dentro de la Junta las responsabilidades se reparten entre:

- El Presidente y Vicepresidente

- Vocales responsables de la coordinación y desarrollo del Área de Extensión y Comunicación

- Vocales responsables del Área de Observatorios y Campañas

- Vocales responsables de la coordinación con Attac España y de atender las relaciones internacionales.

## El parlamento andaluz respalda a ATTAC en su lucha contra la directiva Bolkestein

Hoy, día 9 de febrero, el Parlamento Andaluz ha aprobado una proposición no de ley presentada por Izquierda Unida para rechazar la Directiva Bolkestein. Esta directiva, que se votará el 14 de febrero en el Parlamento Europeo, pretende liberalizar los servicios públicos básicos para los ciudadanos permitiendo a las grandes empresas instalarse en aquellos países cuya legislación fiscal, laboral o medioambiental sea menos restrictiva.

Ayer, 8 de febrero, con la presencia de Manuel Chaves, el grupo socialista tomó la decisión de apoyar la proposición de rechazo a la Directiva Bolkestein, apoyando así también a los sindicatos y eurodiputados que están trabajando por el

modelo social europeo. A instancias del diputado de IU, Pedro Vaquero, se ha intervenido ante el grupo socialista en nombre de ATTAC en coordinación con la socialista y sindicalista Pilar Gómez Casero que se comprometió a informar y luchar por su aprobación.

Fruto de estas decisiones y de las conversaciones al respecto, Pilar Gómez propondrá unas jornadas parlamentarias para estudiar la Directiva y el AGCS (Acuerdo General del Comercio de Servicios), y su repercusión negativa sobre la legislación social y laboral. ATTAC estará presente en la discusión y votación, donde IU y PSOE le agradecerán su trabajo y su labor de información, formación e impulso.

**editorial****Unas semanas intensas de actividad y acontecimientos**

¿Alguien ha leído en los periódicos, oído por la radio o visto en la televisión (de España) alguna noticia sobre el Foro Social Mundial celebrado en Caracas, o sobre la Directiva Bolkestein (privatización de los servicios públicos, que se somete a votación el 14 de febrero en el Parlamento Europeo)? Pues a pesar del vergonzoso silencio de la prensa, hay vida más allá de lo que interesa a los grandes grupos de comunicación, que son los que administran la "libertad" de información.

En este formato impreso de La realidad y la palabra podrás conocer el llamamiento que los movimientos sociales hicieron dentro del Foro Social Mundial celebrado en Caracas. También que se ha sometido a votación en el Parlamento Europeo el 14 de febrero una Directiva que pretende privatizar los servicios públicos en Europa, de forma que, cuando se aplique, la educación, la sanidad, el transporte... serán progresivamente para quien pueda pagarlos. Attac lleva

mucho tiempo denunciando esta Directiva y, gracias a su acción y a la de otros movimientos sociales, el 11 de febrero ha habido importantes movilizaciones en Europa, sobre todo en Berlín y Estrasburgo, se han enviado miles de firmas al Parlamento Europeo reclamando la retirada de esta Directiva y se han enviado numerosos mensajes a los parlamentarios socialistas españoles en el Parlamento Europeo pidiéndoles que se opongan a ella. Continuando con esta presión social, la Confederación Europea de Sindicatos se ha opuesto también a esta Directiva. Muy importante también es la decisión del Parlamento Andaluz, que a propuesta de Attac, aprobó el 9 de febrero (por mayoría absoluta, sólo con la abstención del PP) una propuesta no ley rechazando la Directiva Bolkestein.

Los grandes medios pueden tratar de silenciarlo todo, pero la Realidad es que existe la Palabra, la palabra y la acción con la que millones de personas trabajamos por hacer que Otro mundo sea posible.

**No a la directiva Bolkestein****Movilización en Europa contra la Directiva Bolkestein**

" Millares de manifestantes han desfilado el sábado 11 de febrero, contra el proyecto de Directiva Bolkestein, que debe ser examinado la próxima semana por el Parlamento Europeo. Se manifestaron entre 5.200 personas (según la policía) y 15.000 (según los organizadores) en Estrasburgo, algunos centenares en Niza, Lille y Burdeos, y entre 30.000 y 40.000 en Berlín.

A lo largo de Estrasburgo, y en varios idiomas, aparecía por todas partes " NO Bolkestein : STOP Bolkestein " , sobre la gran banderola de cabeza sostenida por el portavoz de la LCR Olivier Besancenot, la secretaria nacional del Partido Comunista Francés Marie-George Buffet, y los principales responsables franceses y alemanes de la asociación altermundista ATTAC."

Las manifestaciones se mantuvieron a pesar del compromiso alcanzado el

miércoles entre los dos grupos más importantes del Parlamento Europeo, los socialistas del PSE y los conservadores del PPE, para eliminar, en particular, la referencia al controvertido "principio del país de origen".

El texto, "incluso maquillado por el consenso entre el PPE-PSE, es intrínsecamente perverso", ha denunciado el eurodiputado Francis Wurtz, Presidente del Grupo de Izquierda Unitaria (GUE) del Parlamento Europeo. En su opinión , esta Directiva "establece como norma general la apertura a la competencia de los trabajadores , constituyendo una excepción la conservación de los derechos adquiridos ". " La aplicación de la políticas neoliberales destruyen el sueño europeo", denunció por su parte Christiane Hansen, en nombre de Attac Alemania.

Los militantes alemanes de Attac

desfilaron junto a los sindicalistas franceses de SUD y los comunistas del PCF que cantaban la Internacional, bajo banderolas "contra una Europa liberal". Otros carteles afirmaban "Bolkestein, es para siempre NO ", haciendo una referencia a la campaña del referéndum sobre el Tratado Constitucional en la cual los partidarios del "NO" habían denunciado ampliamente una primera versión de la Directiva controvertida.

La comitiva finalizó a media tarde a una distancia respetable del Parlamento Europeo , ya que las autoridades habían rechazado en esta ocasión el acceso al edificio a los manifestantes, tras los altercados que habían provocado 64 heridos entre las fuerzas del orden en la manifestación europea de los estibadores del 16 de enero.

Agencia AFP

**Directiva Bolkestein: El voto de la vergüenza**

**D**ebemos mantener todos juntos la movilización popular para que la Directiva Bolkestein sea rechazada por el Consejo.

Como resultado de un compromiso entre el PPE, reúne los partidos de derecha, como el PP español, y el PSE, Los diputados socialistas franceses se han desvinculado de este compromiso, el Parlamento Europeo acaba de adoptar en primera lectura la directiva llamada Bolkestein sobre el mercado interior de servicios.

El sentido de esta directiva se resume en dos cifras: actualmente en Europa los servicios representan cerca del 70% del valor añadido y de los empleos, pero sólo suponen el 20% de los intercambios dentro de Europa. Al no poder deslocalizar la mayoría de las empresas de servicios lo que se hace es deslocalizar los salarios de miseria, y para eso se ha inventado la directiva Bolkestein. Su finalidad es romper los salarios, nivelar por abajo las protecciones sociales, limitar los derechos de los

consumidores y dismantelar los servicios públicos.

Ya ni siquiera es ultraliberalismo, es liberalismo total.

Presionados por la cólera social de todos los pueblos de Europa, el PPE y el PSE han pergeñado un compromiso que «oficialmente» suprime del texto el principio del país de origen y limita el campo de aplicación de la directiva.

Pero el compromiso entre el PPE y el PSE no soluciona el problema del principio del país de origen ni protege los servicios públicos de la ley implacable del mercado, pues se limita a situar a la Comisión y al Tribunal de Justicia Europeo en posición de árbitros supremos.

Cada la orientación ultraliberal de la Comisión y el Tribunal de Justicia, es como poner a la zorra al cuidado del gallinero.

La sanidad, la política social, la protección de los consumidores y los servicios públicos quedan excluidos del compromiso PPE-PSE. De modo que la directiva Bolkestein, con compromiso o

sin él, va a ser el acta de defunción en Europa de los servicios públicos y la protección de los asalariados y los consumidores.

El grupo Confederal de la Izquierda Unitaria Europea/Izquierda Verde Nórdica, del que forman parte los diputados comunistas franceses, ha votado a favor del rechazo absoluto de esta directiva y ha apoyado todas las enmiendas destinadas a purgarla de su veneno ultraliberal.

Ahora la directiva se va a presentar al Consejo de la Unión Europea. Chirac y su gobierno tendrán que hacer honor al compromiso que han contraído en televisión ante millones de franceses. Por eso debemos mantener todos juntos la movilización popular para que la directiva Bolkestein sea rechazada tanto en el Consejo como en segunda lectura en el Parlamento.

**Jacky Héning es diputado del Grupo Confederal de la Izquierda Unitaria Europea/Izquierda Verde Nórdica**

**No a la directiva Bolkestein**

# Lavado de cara a la Directiva Bolkestein en el Parlamento Europeo



Imagen del Parlamento Europeo

El pasado 16 de febrero tuvo lugar en el Parlamento Europeo la votación de la Directiva de Servicios de la Unión Europea ( Directiva Bolkestein ), tras haberse incorporado a la misma toda una batería de enmiendas pactadas entre los grupos popular ( PPE/DE ) y socialista ( PSE), cuyo objetivo era "suavizar" el texto original (que había sido ya rechazado en otra reunión plenaria del parlamento, a finales de 2005, y que había provocado una fuerte oposición por parte de la sociedad civil, sindicatos, partidos, y que incluso fue uno de los motivos para el NO al Tratado Constitucional Europeo en Francia y Holanda ) y hacerlo más aceptable a los actores sociales.

Es oportuno recordar la relación de fuerzas en el parlamento europeo , por lo que respecta a eurodiputados : PPE-PE : 264 ; PSE : 201 ; Izquierda Unitaria Europea/Izda. Verde Nórdica (IUE/IVN) : 41 ; Verdes (perfil izquierda) : 42 ; Alianza Democráticos y Liberales (perfil centro derecha) : 90 ; Unión por la Europa de las Naciones (derecha) : 24 ; Grupo por la Independencia y Democracia (extrema derecha) : 33 ; lo cual arroja un total de 695 eurodiputados.

Primeramente se presentó a votación , impulsada por los grupos de izquierda (IUE/IVN y Verdes) una propuesta de rechazo de la directiva , por considerar estos grupos que el texto actual adolece todavía de muchos aspectos negativos para la cohesión social y el mantenimiento de lo que resta del estado de bienestar y modelo social europeos .Esta propuesta no prosperó, con 153 votos a favor (83 de los grupos de izquierda no son suficientes, luego es posible que se adhirieran algunos del PSE, e incluso del PPE-DE y de los otros grupos escorados a la derecha, por parecerles demasiado "suavizada" ) y 486 en contra .

Posteriormente se sometió a votación el texto reformado con numerosas enmiendas que la ponente, una diputada socialdemócrata alemana, había impulsado. Estas enmiendas se aprobaron, de un total de 642 eurodiputados presentes, con 394 votos a favor (por lo que harían falta , además de los 264 votos del PPE/DE, votos adicionales, que han tenido que proceder de los grupos de centro dcha. y dcha. y, posiblemente, algunos del PSE, ya que es muy posible que no estuvieran todos los diputados de los grupos liberales/dcha. y/o que no

votaran todos a favor) y 215 en contra ( como los grupos de izquierda representan tan sólo 83 votos, los 133 votos restantes han de proceder probablemente de los socialistas discrepantes del pacto, principalmente los del PSF y quizás algunos del PSOE, por parecerles demasiado "liberal", y de los otros grupos de derecha por motivos opuestos al considerarla demasiado suave). En cualquier caso hay que destacar que el PSE no ha votado en bloque a favor ( pues esto hubiera supuesto muchos más votos a favor, 464 como máximo si hubieran asistido y votado todos en el mismo sentido ) y que por la tanto muchos del PSE han votado en contra o se han abstenido.

A la espera de un análisis más detallado que proporcionaremos más adelante cuando se disponga de toda la información pertinente, no podemos hacer ahora más que uno de urgencia. No obstante sí podemos adelantar que el texto de la propuesta aprobado nos parece claramente insuficiente con respecto a nuestras expectativas y exigencias, dado que, aunque se reemplaza el funesto "principio del país de origen" por el de "libre circulación y prestación de servicios" se mantiene en el fondo el estímulo de la competencia como regla, y, como contraste, la salvaguarda de las normas y procedimientos reguladores establecidos por las administraciones públicas para la defensa de los usuarios y trabajadores de los servicios afectados por la directiva, constituyen la excepción y deben ser plenamente justificados caso a caso; no se garantizan suficientemente los derechos laborales ;ni se impide la competencia desleal a empresas pequeñas y medianas con las del sector público , a nivel nacional, regional o municipal. Aunque se han excluido algunos servicios del marco de la directiva (destacando los de sanidad pública y privada y aquellos otros de interés general definidos por cada estado miembro), afecta todavía a los de política social,

sigue en la página 3

## **No a la directiva Bolkestein**

### **Lavado de cara a la Directiva Bolkestein**

protección del consumidor y ,especialmente, a algunos servicios económicos de interés general ( como los de la enseñanza, cultura y medio ambiente, que abarca la captación y distribución del agua ).

La voracidad de algunos países del Este por liberalizar los servicios, en lugar de proteger socialmente a sus trabajadores e incluso a sus compatriotas emigrantes, desamparados gracias sus laxas legislaciones sociales y fiscales perjudica a toda la clase trabajadora europea. Es de temer además que sus gobiernos sigan pidiendo mas desregulaciones agresivas que solo favorecerán a medio plazo a las transnacionales. Es significativo que los gobiernos de varios países de talante claramente neoliberal (como Polonia, Hungría, Reino Unido y Holanda ), junto con el España, se hayan dirigido a la Comisión Europea, solicitando que no se apliquen medidas tendentes a descafeinar la propuesta original , que impidan la plena liberalización de los servicios y dificulten la consecución de una “Europa liberal basada en el mercado” (BBC, dixit)

La presión de los partidos conservadores y liberales ,los grupos de presión empresariales y los medios de comunicación en manos de grandes conglomerados empresariales, así como la imperante doctrina económica neoconservadora, han conseguido mantener gran parte de sus criterios , pudiéndose entender que han vencido en este asalto, aunque también es cierto que la presión social , sindical y de los partidos de izquierdas ha sido determinante a la hora de que los neoliberales no hayan logrado todavía todos sus objetivos, lo cual no obsta para que veamos con preocupación como nos alejamos de la Europa social y como el pensamiento único se abre camino ( no podemos olvidar que los partidos de derechas y extrema derecha han expresado su oposición a esta propuesta por considerarla excesivamente”proteccionista”).

A partir de ahora será el Consejo Europeo ( integrado por los correspondientes ministros de los 25 países miem-

bros, en el caso de España José Montilla, Mº de Industria, Turismo y Comercio) quienes decidan que hacer con la propuesta recién aprobada por el PE, la cual, tras las oportunas enmiendas, pasará de nuevo a la Comisión para que la rehaga y la someta de nuevo al pleno del Parlamento en 2ª lectura (este largo proceso podría prolongarse hasta 2011). Conocido el talante de los ministros y de la Comisión no cabe hacerse ninguna esperanza de que el texto actual mejoré en el sentido deseado por nosotros.

Esto significa que, lejos de pensar que todo ha terminado, se hace ahora perentorio mantener y reforzar si cabe nuestra movilización social, junto con la difusión de información rigurosa de la evolución del proceso, a fin de conseguir el ansiado rechazo de la directiva o las enmiendas que supongan lo que venimos defendiendo : la aplicación íntegra del principio del país de destino, la exclusión de todos los servicios de interés general y la entrada en vigor previa del Libro Blanco de estos servicios, así como la armonización al alza de las condiciones laborales , fiscales y medioambientales de la prestación de servicios en la UE.

**En esta labor de movilización** habría que exigir además a la socialdemocracia europea la vuelta a los valores y a las ideas de compromiso con los intereses generales, y que no se dejen amilantar por "asesores" y gabinetes de economistas clásicos y sin visión de futuro ni iniciativas ,que en muchos casos no disponen de sapiencia económica sino tan solo econométrica. Por lo que respecta a nuestro entorno, sería muy beneficioso identificar a los miembros españoles del PSE que han votado en contra o se han abstenido en esta lectura ,y trabajar con ellos de cara a la segunda lectura .

También hay que pedir a los sindicatos mayoritarios que, abandonando posturas corporativas y triunfalistas ( no se puede decir que “la Bolkestein ha muerto”), no permitan mas retrocesos en los avances sociales y laborales, que tanto esfuerzo y sufrimiento han supuesto en el pasado, y que peleen, junto con los demás movimientos sociales, para que Europa se armonice sobre la base de los mayores niveles existentes de protección a la ciudadanía .

**Comisión AGCS/Bolkestein de Attac**

## **ATTAC expone sus tesis en el Congreso de los Diputados**

El martes 7 de febrero se desarrolló en el Congreso de los Diputados una jornada parlamentaria con el título Los impuestos globales y la financiación del desarrollo internacional, convocada por los Presidentes de las comisiones de Economía y de Cooperación de la Cámara Baja. Los ponentes fueron cuatro expertos estrechamente relacionados con ATTAC, el movimiento social que propugna la implantación de la Tasa Tobin y uno de los promotores de los Foros Sociales Mundiales.

La Jornada se realizó en la sala de columnas del Congreso de los diputados y estuvo presidida por los Presidentes de las Comisiones de Economía y Hacienda, Antonio Gutiérrez y de Cooperación Internacional para el Desarrollo, Delia Blanco. Tras las intervenciones de los ponentes: Jacques Cossart, miembro del Consejo Científico de ATTAC-Francia y experto en fiscalidad internacional; David Hilman, coordinador de la ONG británica Stamp Out Poverty y de la Red Europea a favor de un Impuesto sobre Transacciones Cambiarias (ITC), de la que ATTAC forma parte; el indú Sony Kapoor, Consejero Político y Económico del movimiento internacional Tax Justice Network en el que está integrado ATTAC; y Juan Hernández Viguera, miembro de la Comisión de Justicia Fiscal de ATTAC-España; se produjo un animado debate entre la mesa y el medio centenar de diputados de ambas Comisiones y de los diferentes grupos políticos que pasaron por la sala a lo largo del debate. Las intervenciones de los diputados fueron sumamente constructivas, apoyando explícitamente la propuesta de volver a constituir un grupo de trabajo parlamentario para avanzar en los temas que se propusieron desde la mesa, temas que plantean la necesidad de buscar recursos con los que financiar el desarrollo de los pueblos, el estudio de una fiscalidad internacional y el control y regulación de los mercados financieros

## Llamamiento Asamblea de Movimientos Sociales. VI FSM Caracas



**Los movimientos sociales debemos mantener nuestra autonomía política y programática, impulsar la movilización social y presionar contra cualquier adaptación de los gobiernos al modelo neoliberal**

**Estos últimos años las luchas populares contra el neoliberalismo**

**y el imperialismo en las Américas y en otras partes del mundo han generado una crisis de legitimidad de sistema neoliberal y de sus instituciones. Sus expresiones más recientes son la derrota del ALCA en Mar del Plata y la del Tratado para una Constitución Europea en Francia y Holanda.**

Los movimientos sociales debemos mantener nuestra autonomía política y programática, impulsar la movilización social y presionar contra cualquier adaptación de los gobiernos al modelo neoliberal

Estos últimos años las luchas populares contra el neoliberalismo y el imperialismo en las Américas y en otras partes del mundo han generado una crisis de legitimidad de sistema neoliberal y de sus instituciones. Sus expresiones más recientes son la derrota del ALCA en Mar del Plata y la del Tratado para una Constitución Europea en Francia y Holanda.

Vivimos un período en el que la intervención militar de los gobiernos de los Estados Unidos, de Europa y de sus aliados para controlar y expropiar las riquezas del planeta o para abortar los procesos de liberación y negar la soberanía de los pueblos a ser dueños de su propio destino, a veces con la connivencia de las élites locales, está al orden del día.

En América Latina, durante estos

últimos años, hemos asistido a una explosión de las movilizaciones contra el libre comercio, la militarización, los procesos de privatización y en defensa de los recursos naturales y la soberanía alimentaria; movilizaciones que, en algunos países, se han traducido en el ascenso al gobierno de alternativas políticas surgidas al calor de las luchas populares.

El ejemplo más reciente de ese proceso es la victoria de Evo Morales en Bolivia. Su origen está en la lucha contra la privatización del agua y las luchas campesinas, indígenas, obreras y populares que se vienen desarrollando en ese país desde el año 2000.

Por ello, ante el anuncio de transnacionales como Repsol y otras de retirar las inversiones previstas para condicionar la política del nuevo Gobierno (en especial la recuperación de los recursos naturales), esta Asamblea hace un llamamiento a sindicatos de estas empresas y a los movimientos sociales de los países donde están ubicadas para que impidan

llevar adelante este chantaje y ejerzan una vigilancia permanente que garantice la soberanía del pueblo de Bolivia para decidir sus opciones políticas en libertad.

Por otro lado, ante el acceso al gobierno de alternativas políticas vinculadas a procesos de lucha popular, los movimientos sociales debemos mantener nuestra autonomía política y programática, impulsar la movilización social para avanzar en la consecución de nuestros objetivos y presionar contra cualquier adaptación de estos gobiernos al modelo neoliberal.

En contexto, los movimientos sociales reunidos durante el Foro Social de Caracas, en aras de confrontar el modelo neoliberal, el imperialismo y la guerra, impulsaremos cuatro campañas centrales a lo largo del 2006:

**1 - Jornada de movilización internacional contra la ocupación de Irak: 18 de marzo.**

Contra la Guerra y las Ocupaciones;

No más guerras, la paz es la única solución. Demandamos la inmediata y incondicional retirada de las tropas extranjeras de Irak y el fin de la privatización de sus recursos energéticos.

Nos negamos a aceptar la ocupación de territorios por tropas extranjeras y por lo tanto demandamos un fin de la ocupación israelí en Palestina y la creación de un Estado Palestino independiente.

Nos oponemos a las amenazas de ocupación de Siria, Irán y de países de América Latina (a través del Plan Colombia, bases militares y otros medios) y nos oponemos al uso de bloqueos económicos como armas de guerra, tal como el que desarrolla EEUU contra Cuba.

Exigimos el desarme y la eliminación de armas nucleares y de las armas de destrucción masiva.

Demandamos respecto a los derechos humanos, las libertades civiles y el fin de la tortura, los secuestros, las detenciones ilegales y las prisiones secretas.

Llamamos a todos y todas a movilizarse el 18 de marzo 2006, jornada de protesta global contra la ocupación de Irak como parte de la campaña global que se mantendrá mientras no se retiren las tropas extranjeras de Irak.

También llamamos a la conferencia de El Cairo contra la hegemonía de los EEUU y la ocupación en Irak que se celebrará del 24 al 27 de marzo de 2006.

## **2- Contra la conclusión de la Ronda de Doha en la OMC**

Tras la reunión ministerial de la OMC en Hong Kong, donde los movimientos de los pueblos, a pesar de un gran esfuerzo, no lograron hacerla fracasar, la declaración ministerial de la OMC abre el camino para finalizar concluir las negociaciones de liberalización comercial de la ronda de Doha.

El acuerdo para la declaración fue fruto tanto de las tácticas intimidatorias de la Unión Europea como de los EEUU y el papel decisivo jugado por Brasil e India en su opción por lograr un puesto en la estructura de poder de la OMC.

A pesar de ello, no todo está perdido. En los próximos tres meses, la OMC tiene que desarrollar complejas negocia-

ciones y los movimientos sociales debemos desarrollar campañas y acciones comunes que presionen sobre los gobiernos para revertir los resultados de Hong Kong con el objetivo de hacer descarrilar la OMC en la próxima reunión del Consejo General en mayo.

## **3 - Contra la cumbre del G-8 - julio 2006- en San Petersburgo, Rusia**

Los movimientos sociales y organizaciones llaman al pueblo de Rusia y de todo el mundo a oponerse al Encuentro del G8 en San Petesburgo, Rusia, en el mes de julio. En San Petesburgo se celebrará la cumbre del G8 y, por lo tanto hacemos nuestro llamado a todos los movimientos sociales y organizaciones compartiendo los principios de paz, democracia y justicia social que resistan y apoyen nuestras iniciativas participando de la Contra Cumbre de los pueblos. Contacto: [alternativy@tochka.ru](mailto:alternativy@tochka.ru)

## **4 - Contra la cumbre del Banco Mundial y del FMI - septiembre 2006-**

La Asamblea de los Movimientos sociales hace suya el llamamiento de la asamblea de los pueblos del Sur, a una jornada internacional de acción directa frente a las sedes del FMI y del BM, coincidiendo con la reunión anual de estas instituciones en septiembre de 2006.

Una jornada de movilización para denunciar la ilegitimidad de la deuda financiera que se reclama a los países del Sur y defender su repudio y no-pago junto al reconocimiento de los pueblos del Sur como acreedores de una inmensa deuda histórica social y ecológica cuya restitución y reparación exigimos..

Más allá de estas campañas centrales, en el VI Foro Social Mundial de Caracas se ha dado el encuentro de movimientos que impulsan diferentes redes y campañas cuyas resoluciones se recogen a continuación.

## **Libre comercio de las Américas (ALCA), la Alianza Social Continental convoca:**

- A mantener una alerta continental contra cualquier posible intento de reversionar las negociaciones del ALCA en cual-

quiera de sus formas -

- A impulsar la lucha contra los tratados de libre comercio bilaterales o regionales en Centroamérica, la región andina, el Caribe, y la nueva generación de acuerdos impulsada por Estados Unidos, expresada en el Acuerdo para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte, que avanza en la integración subordinada a Estados Unidos incluyendo el terreno de la "seguridad".

- A la construcción de la red bicontinental con motivo de la Cumbre América Latina-Unión Europea que se realizará en Viena en mayo del 2006, y en especial a la acción contra el abuso de las transnacionales.

- Al desarrollo y concreción cada vez mayor, frente a los nuevos escenarios políticos latinoamericanos, de las alternativas de desarrollo e integración surgidas desde los movimientos sociales, como la nueva prioridad en este período.

- En vista de la necesidad de concertar toda una nueva estrategia, un plan de acción y nuevas formas de convergencia y organización, la Alianza Social Continental convoca a un gran Encuentro Hemisférico de los Movimientos Sociales del continente para celebrarse en los últimos días de abril en La Habana, Cuba.

## **Por los derechos de los pueblos indígenas**

Los pueblos y movimientos indígenas buscaremos profundizar nuestra inserción en el marco del FSM manteniendo nuestra identidad y nuestros espacios propios de acción. Ratificamos nuestro rechazo a los TLCs (tratados de libre comercio) en defensa de nuestros territorios y del agua, llamando a acciones conjuntas para construir otro mundo posible. Nos solidarizamos con todos los países y pueblos que luchan por su soberanía, tales como Venezuela, Cuba y Bolivia.

Llamamos a participar en la III Cumbre Continental de los Pueblos Indígenas que tendrá lugar ciudad Guatemala en octubre de 2006 que fue convocada por la II Cumbre Continental de Quito.

## **Por la soberanía alimentaria y la reforma agraria integral**

La tierra, el agua, los recursos gené-

ticos y la biodiversidad son patrimonios de los pueblos; no permitiremos su privatización ni su comercialización. Defendemos e impulsamos la agricultura campesina.

Reivindicamos la recuperación y defensa de las semillas nativas. Rechazamos categóricamente la venta y utilización de semillas producidas con tecnología Terminator porque es inmoral y atenta contra los alimentos de la humanidad a la vez que niega la semilla a 1400 millones de campesinos y campesinas en el mundo.

Llamamos a la población campesina organizada y no organizada a un levantamiento mundial contra estas políticas el 17 de abril -día internacional de la lucha campesina-, y el 16 de octubre -día mundial de la soberanía alimentaria- y extendemos este llamamiento a todas las redes y sectores porque ésta es una amenaza al conjunto de la humanidad y al planeta.

El impulso de la reforma agraria integral y la defensa del territorio será la base de nuestra lucha diaria.

#### **Por los derechos del pueblo palestino**

Apoyamos la lucha del pueblo palestino a favor de la justicia, la autodeterminación y un estado soberano e independiente con capital en Jerusalén y el retorno de los refugiados.

Inspirados por la lucha de Sudáfrica en contra del apartheid, apoyamos la campaña de la sociedad civil Palestina de boicot, desinversiones y sanciones al proyecto colonial sionista que impulsa el Estado de Israel.

- Exigimos el fin a la ocupación y colonización de todas las tierras árabes y la destrucción del muro

- Reclamamos el disfrutar de forma integral sus derechos sociales, políticos y económicos para el pueblo palestino

- Demandamos que sea aplicado el derecho al retorno de las y los refugiados palestinos a sus casas y propiedad (Res. 194 de la ONU). Y apoyamos:

- El llamamiento de los representantes de la sociedad civil palestina a una jornada global de lucha para el 15 de mayo (59 aniversario de la catástrofe de Nakba), invitando a todos los movimientos sociales a enviar misiones civiles a

Palestina para este día.

- Y la 4ª edición de la semana de acción internacional y nacional contra el muro del apartheid del 9 al 16 de noviembre.

#### **Marcha Mundial de Mujeres**

Llamamos a combatir de forma permanente la violencia machista, racista y homofóbica en todas sus manifestaciones, asumiendo la lucha feminista por la igualdad como reto común en la construcción de nuestras resistencias y alternativas a la política de mercantilización y guerra.

El 8 de marzo será una jornada de acción feminista contra la tiranía del mercado y la guerra (Marcha Mundial de las Mujeres y Campaña Pink Code).

Por el derecho a la diversidad Sexual (Dialogo Sur/Sur LGBT)

Afirmamos nuestro respecto a la diversidad sexual y a la autonomía de las personas. Respectamos su derecho a tomar libremente decisiones sobre su cuerpo y sexualidad. Rechazamos cualquier forma de discriminación relacionado con las opciones personales y hacemos un llamamiento a impulsar la movilización del 28 de junio por la plena vigencia de la diversidad sexual.

#### **La salud no está en venta. Foro Mundial de la Salud.**

Destacamos el Derecho a la salud como un eje central del FSM en África en enero de 2007, tomando en cuenta la dramática situación en salud de la África Subsahariana.

Llamamos a movilizarse y participar de los eventos preparatorios nacionales y regionales al FSM de África organizados alrededor del tema salud, culminando con la participación en el II Foro Social Mundial de la Salud a realizarse en el marco del FSM de Nairobi.

Apoyamos la movilización internacional durante la semana del 3 al 7 de abril de 2006 así como el Campamento Humanitario a realizarse en Bogotá - Colombia del 4 al 7 de abril, siendo el día 7 de abril convocado como una jornada continental / mundial por el Derecho a la salud.

Organizaremos un Tribunal Internacional de los Pueblos por el Derecho a la Salud, reivindicando el

concepto de genocidio a partir de las inequidades generadas por las políticas neoliberales.

Nos sumaremos a la Campaña Mundial por el Derecho a la salud y a la atención de la salud, en 2006 por una coalición liderada por el Movimiento de Salud de los Pueblos -PHM- en articulación con el FSMS.

#### **Semana en defensa de la enseñanza pública para todas y todos - noviembre 2006-**

La educación es un derecho inalienable y público, que ha de ser garantizado y financiado por el Estado. La educación no es una mercancía y no puede ser incluida en ningún acuerdo de libre comercio. Seguiremos luchando para que la educación sea un derecho de los pueblos.

Ratificamos que el próximo Foro Mundial de Educación tendrá lugar en el marco del próximo Foro Social Mundial y convocamos un semana de movilización en defensa de la escuela pública para todas y todos en la tercera semana de noviembre de 2006.

#### **Campaña juvenil y estudiantil contra la privatización de la enseñanza**

El V Encuentro Internacional de Estudiantes llama a la movilización contra la inclusión de la educación en los acuerdos de liberalización del comercio, los procesos de privatización y en defensa de la educación pública y gratuita. Nos movilizaremos en el 17 de noviembre, Día Internacional de las y los Estudiantes, contra la mercantilización de la educación y la guerra.

Derecho a la vivienda. Frente Continental de Organizaciones Comunitarias (FCOC).

Las organizaciones que luchan por el derecho a la ciudad y la reforma urbana entienden que combatir los desalojos de millones de hombre, mujeres y niños, garantiza la función social de la propiedad privada y pública, luchando por la universalización del derecho al agua y al saneamiento ambiental, así como de todos los derechos sociales.

Llamamos a todos y todas a sumarse a la Campaña Desalojo Cero y a participar en el X Encuentro de la FCOC y a la Marcha de los Pueblos que se desarrolla

rá del 4 al 6 de mayo simultáneamente en Brasil, Argentina, Uruguay México, Rep. Dominicana y otros países.

#### **Por el Derecho a la Comunicación:**

Entendiendo la Comunicación como un derecho y no una mercancía, asumimos la lucha por la democratización de la comunicación, como un componente clave de las luchas contra el neoliberalismo y el imperialismo y por la construcción de una nueva sociedad. Esto implica articular y desarrollar medios propios y solidarios que construyan ciudadanía, promover políticas que garanticen la diversidad y el pluralismo de los medios de comunicación y preservar la información y el conocimiento como bienes públicos reivindicando el acceso y resistiendo a su privatización.

#### **Campaña contra la privatización del agua**

Declaramos el agua un bien común y su acceso un Derecho Humano fundamental e inalienable. El agua no es una mercancía! Por eso rechazamos toda forma de privatización, inclusive las asociaciones publico-privadas. Exigimos la exclusión del agua de las leyes del mercado impuestas por la OMC, los TLC y demás acuerdos de libre comercio e inversión. Nos comprometemos a crear comités que a través de la educación, organización y movilización de los pueblos en forma local, nacional, regional y global concreten estos objetivos. También nos comprometemos con las "jornadas ciudadanas" en marzo, en Ciudad de México.

#### **Triple Frontera: Encuentro entre los Pueblos en Defensa de Vida y de los Bienes Naturales**

Hacemos un llamamiento al Encuentro entre los Pueblos en Defensa de Vida y de los Bienes Naturales, especialmente el acueducto guaraní. Exigimos la retirada de las tropas estadounidenses de Paraguay y el fin de la intervención del Banco Mundial y del BID en este país.

Convocamos el II Foro Social de la Triple Frontera, del 21 al 23 de junio, en la Ciudad del Este.

#### **Campaña contra el Cambio climático -11 noviembre 2006-**

Reconocemos la amenazas del "calentamiento global", el cambio climático, para toda la humanidad. La presión debe ponerse sobre las empresas y los gobiernos para reducir las emisiones de carbón.

Apoyamos las movilizaciones por todo el mundo coincidiendo con las conversaciones sobre el clima de las Naciones Unidas el 11 de noviembre de 2006.

#### **La energía no es una mercancía**

Los recursos energéticos no pueden ser tratados como mercancías pero sí como bienes estratégicos que pertenecen a los pueblos y no a las transnacionales. Lucharemos para que nuestros países regulen marcos que garanticen el acceso a la energía para las futuras generaciones.

Reafirmamos que las deliberaciones del I Foro de los Trabajadores Energéticos de América Latina y Caribe, celebrado en Caracas en marzo de 2005, así como del II Foro de los Trabajadores Energéticos de América Latina y Caribe, que se llevará a cabo en Ciudad México, deben orientar las acciones del movimiento social en las cuestiones energéticas durante el próximo período.

#### **Campaña por la Desmilitarización de las Américas (CADA):**

La campaña por la Desmilitarización de las Américas exige la retirada de las tropas norteamericanas de Paraguay y Haití.

#### **Campaña contra las Bases Militares Norteamericanas**

Condenamos las acciones de la CIA, el MI6 y de la policía secreta europea que realizan detenciones ilegales, secuestros de civiles y los llevan en vuelos secretos a las bases militares de los Estados Unidos en Europa, que son hoy las "Guantánamo europeas".

Expresamos nuestra solidaridad a los 28 pakistaníes que fueron ilegalmente detenidos y secuestrados en Grecia No vamos sacrificar nuestras libertades en nombre de la "guerra contra el terror" de Bush, Blair y sus aliados.

El gobierno de Estados Unidos, con

su doble moral de lucha contra el terrorismo, al tiempo que se niega a extraditar o juzgar en su territorio a Luis Pozada Carriles (responsable por al explosión de un vuelo civil cubano que costó la vida de 73 pasajeros), mantiene secuestrados cinco cubanos, valerosos luchadores contra el terrorismo.

Exigimos su libertad inmediata y el enjuiciamiento de Pozada Carriles.

#### **Jornadas de solidaridad con Haití -15 y 29 de febrero**

Exigimos la retirada de las tropas extranjeras de Haití y la anulación y reparación de la deuda financiera que las Instituciones Financieras Internacionales y otros supuestos acreedores tienen con ese pueblo y convocamos a realizar acciones por la retirada de las tropas y la anulación de la deuda de Haití en el 15 de febrero; asimismo llamamos a que el día 29 de marzo (día de la constitución haitiana) se realice una jornada mundial de solidaridad con Haití.

#### **Campaña por la autodeterminación de las últimas colonias en el continente americano**

Condenamos con firmeza la permanencia en el continente de colonias francesas, estadounidenses, holandesas, inglesas y denunciamos la pretensión del poder colonial francés de presentar esta colonización como un acto positivo y declaramos nuestra solidaridad con la lucha por la autodeterminación de los pueblos de Puerto Rico, de Martinica, de Guadalupe, de la Guayana francesa, de Surinam, de San Martín.

Reclamamos que esos países sean inscritos en la lista de los países pendientes de descolonización de la ONU.

#### **Alto a la Coca-Cola asesina**

La Asamblea de los movimientos sociales hace suya la campaña "alto a la coca cola asesina" impulsada por los Estudiantes contra la Explotación Laboral de los EEUU, en defensa de los derechos de las y los trabajadores y las personas que han sido víctimas de la violencia impuesta por esta transnacional.

**Caracas, 29 de enero de 2006**

# Los 8 nuevos hospitales: Un peligro para nuestra salud

Los 8 nuevos hospitales que se están construyendo en nuestra Comunidad, no son públicos, sino propiedad de empresas privadas, que posteriormente arrendarán a la Administración, durante un período de entre 30 y 60 años. Son hospitales privados y lucrativos, es decir su objetivo principal es conseguir beneficios económicos, no garantizar asistencia sanitaria de calidad.

La estrategia neoliberal impuesta por EEUU, busca la privatización (que presentan como modernización) de los servicios públicos y su entrega a las grandes empresas de siempre (constructoras, bancos, aseguradoras, ..), con el único objetivo de multiplicar sus beneficios.

La Sanidad Pública madrileña, ya bastante deteriorada (masificación de consultas y urgencias; listas de espera diagnósticas y quirúrgicas, déficit de camas hospitalarias y de plantilla, derivaciones a la sanidad privada...), no va a

mejorar con estos 8 nuevos hospitales, muy al contrario, empeorará. No olvidemos que van a cerrarse 2.000 camas de los actuales hospitales.

Estos hospitales suponen un peligro para nuestra salud como pacientes y usuarios. Estudios internacionales muestran: existe mayor riesgo de muerte al ser atendido en un hospital con fines lucrativos, que en uno público.

Gran Bretaña: proceso similar, desde 1997, al que el PP está realizando en Madrid: cierre de hospitales públicos y apertura de privados. El proceso ha disparado las infecciones hospitalarias (las limpiadoras se han reducido a la mitad) que, en 2005, afectaron a 500.000 pacientes –un 10% de los ingresos en hospitales de agudos–, provocando la muerte de 5.000 personas y con unos costes adicionales de 1 billón de libras al año.

La privatización ha empujado a

muchos médicos a emigrar, hasta el punto que un 20% de enfermos de cáncer de Gran Bretaña no pueden ser tratados eficazmente a tiempo debido a la escasez de oncólogos.

Canadá: Transformación de hospitales públicos en concesiones privadas. Un estudio demostró que si todos los hospitales públicos canadienses fueran transformados en hospitales con fines lucrativos (como las concesiones de Madrid),

para que los hospitales privados lucrativos sean tan peligrosos?

Tienen que asegurar beneficios para sus accionistas (debiendo garantizarles unos beneficios anuales del 10-15 % de lo invertido), por lo que limitan la cantidad y la calidad de los cuidados sanitarios.

Reducen sus plantillas para tener más ganancias –menos médicos, enfermeras y otro tipo de personal por cama–

(estudios internacionales demuestran que las diferencias de mortalidad entre hospitales públicos y privados comienzan a reducirse cuando se va igualando el número de trabajadores).

Una parte muy importante de sus gastos se dedica a pagar los altos sueldos de sus directivos y los gastos en burocracia administrativa

son superiores.

**Coordinadora Anti-Privatización de la Sanidad Pública de Madrid (CGT, CNT, Coordinadora Sindical de Madrid, Solidaridad Obrera, Plataforma para la defensa de los Servicios Públicos de Madrid-ATTAC, Ecologistas en Acción, ...)**

DIFERENCIAS ENTRE CENTROS SANITARIOS	
HOSPITAL PÚBLICO	HOSPITAL PRIVADO
Ø Lo que importa es la salud y la calidad.	Ø Lo que importa son los beneficios.
Ø Atiende a todos por igual.	Ø Selecciona los pacientes rentables y desecha a los que no lo son (ancianos, crónicos).
Ø El personal cobra el salario establecido.	Ø El personal cobra por recortar gastos, limitar ingresos, adelantar las altas, ...
Ø Mejores resultados para la salud.	Ø Mayor riesgo de muerte.

se producirían 2.200 muertes más al año de las que se producen en la actualidad.

EEUU: Estudios –de 1982 y 1995– sobre 26.000 hospitales y 38 millones de pacientes, concluyeron mayoritariamente que, el riesgo de muerte era significativamente mayor en los hospitales con fines lucrativos. También demostraron que los índices de mortalidad son superiores en centros de diálisis con fines lucrativos.

Otra investigación, con datos de 1,6 millones de niños de 243 hospitales, demostró igualmente que la mortalidad perinatal era superior en los hospitales privados lucrativos, que en los no lucrativos.

La Universidad de Pensilvania cuantificó en 20.000 el número de fallecidos en EEUU por haber sido atendidos en centros privados con escaso número de enfermeras.

¿Cuáles son algunas de las razones

## ¿Cómo contactar con attac Madrid?

**Mándanos un correo a [attacmadrid@attacmadrid.org](mailto:attacmadrid@attacmadrid.org)**

**Escríbenos o pásate por Attac : c/ J. Ortega y Gasset 77 2º A 28006 Madrid**

**O llámanos: Ricardo (678647285) o Françoise (646234840)**